



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**EL PERITO CONTABLE Y SU RESPONSABILIDAD EN LOS
PROCEDIMIENTOS ANTE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA
DEL SANTA - PODER JUDICIAL – CHIMBOTE 2018**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
CONTADOR PÚBLICO**

AUTORA

LÓPEZ AGUILAR TIFFANY MARIA

ASESORA TEMÁTICA

Dra. CANCINO OLIVERA ROSSANA MAGALY

ASESOR METODOLÓGICO


Dr. MUCHA PAITÁN ÁNGEL JAVIER

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

AUDITORÍA

CHIMBOTE – PERÚ

2018

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---	---

ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

El jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) LÓPEZ AGUILAR TIFFANY MARIA cuyo título es:

**EL PERITO CONTABLE Y SU RESPONSABILIDAD EN LOS
PROCEDIMIENTOS ANTE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DEL SANTA
- PODER JUDICIAL – CHIMBOTE 2018**

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 16.....(Número) dieciseis..... (Letras).

Nuevo Chimbote, 05 de diciembre de 2018



MG. LUIS FERNANDO
ESPEJO CHACÓN
PRESIDENTE



DR. ROSSANA MAGALY
CANCINO OLIVERA
SECRETARIO



DR. ÁNGEL JAVIER
MUCHA PAITÁN
VOCAL

DEDICATORIA

La presente tesis va dedicada a mis padres Pedro y Mariela, que con amor, sacrificio y esfuerzo me apoyaron, educaron y dieron el aliento para concluir con mis estudios.

A mis adorados hijos Facundo y Fabricio, que son mi motor y principal motivo para seguir adelante y no dejarme vencer ante la adversidad.

A mi hermano Jeremy y mi hermanita Amira por su cariño incondicional y siempre estar presentes con su apoyo moral.

AGRADECIMIENTO

Me van a faltar páginas para agradecer a las personas que se han involucrado en la realización de este trabajo, sin embargo, merecen reconocimiento especial: Dios por ser mi guía y acompañarme en el transcurso de mi vida; mi madre y mi padre que con su esfuerzo y dedicación me ayudaron a culminar mi carrera universitaria y me dieron el apoyo suficiente para no decaer cuando todo parecía complicado e imposible.

Agradezco a mi tía y mis abuelos, por siempre confiar en mí y siempre darme su apoyo en todo momento.

Agradezco a mis asesores Dr. Ángel Mucha Paitán y Dr. Rossana Cancino Olivera, por sus enseñanzas y aportes brindados a lo largo de este año, ya que sin su ayuda no hubiera podido culminar satisfactoriamente este trabajo de investigación.

Y un agradecimiento especial para mi buen amigo Jason Hernandez Castillo por su amistad sincera y apoyo incondicional.

Muchas gracias.

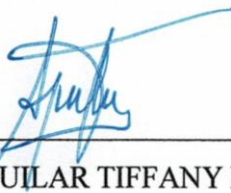
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, López Aguilar Tiffany Maria con DNI N° 73045052, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela de Contabilidad, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y única.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se exhiben en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Nuevo Chimbote, diciembre del 2018



LÓPEZ AGUILAR TIFFANY MARIA

DNI: 73045052

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

Presentamos ante ustedes la tesis titulada: EL PERITO CONTABLE Y SU RESPONSABILIDAD EN LOS PROCEDIMIENTOS ANTE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DEL SANTA - PODER JUDICIAL – CHIMBOTE 2018, con la finalidad de identificar, analizar y evaluar las responsabilidades en los procedimientos ante la Corte Superior de Justicia del Santa – Poder Judicial – Chimbote 2018. En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Título Profesional de Contador Público.

Señores miembros del jurado, espero que esta investigación luego de ser evaluada, merezca su aprobación.

Atentamente.

La autora

ÍNDICE

ACTA DE APROBACIÓN DE TESIS	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	v
PRESENTACIÓN.....	vi
ÍNDICE	vii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	11
1.1. REALIDAD PROBLEMÁTICA	12
1.2. TRABAJOS PREVIOS.....	15
1.3. TEORÍAS RELACIONADAS AL TEMA.....	20
1.3.1. PERITAJE.....	20
1.3.2. PERITO.....	21
1.3.3. PERITO CONTABLE.....	26
1.3.4. PROCEDIMIENTO DEL PERITO CONTABLE EN LA ELABORACIÓN DEL INFORME.....	29
1.3.5. RESPONSABILIDAD DEL PERITO CONTABLE EN UN PROCEDIMIENTO JUDICIAL.....	30
1.4. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	32
1.5. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO.....	32
1.6. HIPÓTESIS.....	32
1.7. OBJETIVOS	33
II. MÉTODO	34
2.1. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	35
2.2. VARIABLE, OPERACIONALIZACIÓN.....	36
2.3. POBLACIÓN Y MUESTRA	37
2.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS, VALIDEZ Y CONFIABILIDAD	37
2.5. MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS	38
2.6. ASPECTOS ÉTICOS.....	38
III. RESULTADOS	39
IV. DISCUSIÓN	70

V. CONCLUSIONES	73
VI. RECOMENDACIONES	76
VII. REFERENCIAS	78
ANEXOS.....	82

RESUMEN

La investigación titulada: “EL PERITO CONTABLE Y SU RESPONSABILIDAD EN LOS PROCEDIMIENTOS ANTE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DEL SANTA - PODER JUDICIAL – CHIMBOTE 2018”, tuvo como principal objetivo conocer la responsabilidad del perito contable en los procedimientos ante la Corte Superior de Justicia del Santa – Poder Judicial y como objetivos específicos identificar, analizar y evaluar las responsabilidades del Perito Contable frente a los procedimientos en la Corte Superior de Justicia del Santa – Poder Judicial.

El tipo de investigación es descriptivo, el diseño de la investigación es descriptivo simple y el enfoque es cuantitativo. Se tomó como población a los peritos de oficio y peritos de parte de la provincia del Santa en el año 2018 y la muestra fue constituida por 10 peritos de oficio y de parte pertenecientes al Registro de Peritos Judiciales (REPEJ) del distrito de Chimbote. Las técnicas que fueron utilizadas fueron la observación y la encuesta, el instrumento de recolección fue la ficha de observación de documentos y el cuestionario aplicado a los peritos adscritos al REPEJ del distrito de Chimbote. Para la validez de los instrumentos se utilizó el juicio de experto, los cuales fueron 03 especialistas conocedores del tema.

Finalmente, después de haber identificado, analizado y evaluado las responsabilidades de los peritos contables en los procedimientos periciales, se llegó a las siguientes conclusiones: que el perito contable no cumple totalmente con su formación profesional, al no tener una preparación constante que los capacite y los haga pensar y actuar de manera idónea para la resolución de los procesos periciales delegados; también se concluyó que, el perito contable no cumple totalmente con la revisión exhaustiva del expediente, ya que no hacía uso correcto de los papeles de trabajo e impedía resaltar aspectos importantes para el desarrollo del objetivo pericial; de este modo se probó que el perito contable no cumple totalmente con los tiempos establecidos por el Magistrado en la entrega del informe pericial, ocasionando que el proceso judicial se prolongue por más tiempo.

Palabras clave: Evaluación, responsabilidades, perito contable, procedimientos periciales.

ABSTRACT

The investigation titled: “EL PERITO CONTABLE Y SU RESPONSABILIDAD EN LOS PROCEDIMIENTOS ANTE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DEL SANTA - PODER JUDICIAL – CHIMBOTE 2018”, had as main objective to know the responsibility of the accounting expert in the proceedings before the Superior Court of Justice of the Santa - Judicial Power and as specific objectives identify, analyze and evaluate the responsibilities of the Accounting Expert against the proceedings in the Superior Court of Justice of Santa - Judicial Power.

The type of research is descriptive, the design of the research is simple descriptive and the approach is quantitative. The expert witnesses and experts from the Province of Santa were taken as a population in 2018 and the sample was constituted by 10 experts from the trade and from a part belonging to the Registry of Judicial Experts (REPEJ) of the district of Chimbote. The techniques that were used were the observation and the survey, the collection instrument was the file of observation of documents and the questionnaire applied to the experts assigned to the REPEJ of the district of Chimbote. Expert judgment was used for the validity of the instruments, which were 03 knowledgeable experts on the subject.

Finally, after having identified, analyzed and evaluated the responsibilities of the accounting experts in the expert procedures, the following conclusions were reached: that the accounting accountant does not fully comply with their professional training, since they do not have a constant preparation to enable them and make them think and act appropriately for the resolution of delegated expert processes; It was also concluded that the accounting expert does not fully comply with the exhaustive review of the file, since he did not make correct use of the work papers and did not highlight important aspects for the development of the expert's objective; in this way it was proved that the accounting expert does not fully comply with the times established by the Judge in the delivery of the expert report, causing the judicial process to be prolonged for a longer time.

Keywords: Evaluation, responsibilities, accounting expert, expert procedures.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. REALIDAD PROBLEMÁTICA

Hoy en día, la Corte Superior de Justicia del Santa - Poder Judicial cuenta con profesionales de contabilidad en el área de Peritaje Contable. La labor que llevan a cabo estos Peritos forma parte esencial dentro de esta institución, así como de otras instituciones como las Fiscalías del Perú.

Al rededor del mundo se han visto muchos casos en los que los Peritos Contables han cumplido un rol muy importante en la presentación de información a fiscales y jueces para la correcta toma de decisiones.

Nivel Internacional

En España, de acuerdo con el diario El Mundo (2017), peritos judiciales discuten el caso de Caja Mediterráneo (CAM) sobre el fraude o error contable en los Estados Financieros anuales de los años 2010 y 2011, y que para ello el Ministerio Público pide hasta diez años de cárcel por estafa continuada y falsedad contable en los Estados Financieros del año 2010 y primer semestre del año 2011.

Por otro lado, en Argentina, según el diario Jornada (2018), exfuncionarios Diego Correa, Diego Lurtes y otras cinco personas fueron detenidos por presunta asociación ilícita, negociaciones incompatibles con el ejercicio de la función pública, administración fraudulenta y enriquecimiento ilícito. Hecho que ha dado lugar a la necesidad de peritos contables judiciales con el fin de investigar y recabar toda información que sea del caso.

Nivel Nacional

Actualmente uno de los casos más sonados en nuestro país es el de la empresa Odebrecht que de acuerdo a lo que nos informa el diario Gestión (2018) el fiscal de la Nación, Pablo Sánchez, comunicó que sería necesario reforzar el Equipo Especial del Ministerio Público, liderados por el fiscal supra provincial Hamilton Castro. El fiscal informó que este año se ha previsto destacar a fiscales de Lima y de otros distritos fiscales del país para que apoyen en las investigaciones, esto como respuesta a los avances realizados en el 2017 y a la complejidad de los casos que se están investigando. El fiscal Hamilton Castro recordó que el Equipo Especial cuenta con un total de 26 investigaciones vigentes, entre preliminares y preparatorias, relacionados

al caso Odebrecht o Lava Jato. También se informó que cuentan con un perito en Asociaciones Publico Privada (APP) procedente de la Contraloría General de la Republica; así como de peritos de contabilidad, economía y expertos en licitaciones de grandes obras.

En el diario La República (2017) nos informa que en Sullana se está realizando la investigación a varios funcionarios y docentes de la Unidad de Gestión Educativa Local – UGEL Sullana, debido a que el grupo de involucrados recibió dinero por parte del Estado (Ministerio de Educación a través de la UGEL), para lo cual utilizaron resoluciones y normativas que los autorizaría para cobrar plus en sus cuentas, los cuales según pericias realizadas no serían legales. Además, se dio a conocer que luego de haberse llevado a cabo la pericia contable esta arrojó que habrían sido más de 400 mil soles cobrados por los involucrados, por lo que se está solicitando la ampliación de la pericia ante la sospecha de que habría más implicados en dichos pagos.

El diario El Comercio (2017) nos indica que la defensa del expresidente del Perú Ollanta Humala y de su esposa Nadine Heredia, Cesar Nakasaki, puso en tela de juicio que la fiscalía haya designado a un economista para realizar la pericia contable al patrimonio de sus defendidos. El abogado indico que de acuerdo a la ley para poder establecer el balance o desbalance en el patrimonio se debe asignar la labor a contadores y no a un economista, lo cual desde el punto de vista del abogado estaba en contra de la ley.

El diario Correo (2018), enunció que el alcalde de la Municipalidad Distrital y su entorno seguirán siendo investigados por los presuntos delitos de lavado de activos y asociación ilícita para delinquir ante la Fiscalía de la Nación por ocho meses más. Este lapso servirá para elaborar la pericia contable que no pudo obtener la Fiscalía por falta de tiempo en la investigación anterior.

Según la revista La Ley (2017) un director de la Policía Nacional del Perú es culpado de haber alquilado una cancha de futbol de la institución a terceras personas, siendo esto prohibido. Por tal motivo, el Ministerio Publico lo acuso por el delito de peculado en la modalidad de utilización, imponiendo al acusado cinco años de pena privativa de libertad e inhabilitación de igual término; para lo cual el acusado interpuso recurso de apelación dado que consideró que no se había comprobado el perjuicio ocasionado al

estado en la medida que no se había realizado la pericia contable, y por violación del derecho a la debida motivación de las resoluciones judiciales pues no se estableció que norma prohibía el alquiler a terceros.

Nivel Local

De acuerdo con el portal de noticias Chimbote en Línea (2017), tres vocales de la Sala Penal Nacional de la Corte Suprema de la República llegaron a Chimbote con el fin de poder desarrollar un proceso de lavados de activos contra dos procesados internados en el penal de Cambio Puente, ante este hecho se contó con la presencia de un perito quien presentará las deficiencias en dicha investigación, a fin de poder emitir sentencia, respetando el debido proceso.

En la Corte Superior de Justicia del Santa - Poder Judicial de Chimbote a lo largo de estos años se ha evidenciado una cierta demora por parte de la administración de justicia en los procesos judiciales y penales asignados, es por ellos que se ha requerido la participación de peritos contables dentro de la realización de estos procesos.

Teniendo como escenario la Corte Superior de Justicia del Santa - Poder Judicial de Chimbote se buscará conocer e identificar la labor que realiza el Perito Contable Judicial, así como la responsabilidad que tiene este dentro de la realización de los procedimientos judiciales y el efecto que tienen estos en la toma de decisiones por parte de los Jueces y encargados de la administración de justicia dentro de esta Institución.

1.2. TRABAJOS PREVIOS

Nivel internacional

Título: “Contenido de la Pericia Contable en las Impugnaciones a Actos Determinativos Tributarios realizados en la Ciudad de Portoviejo en el año 2008”

Autor: Tanny Carolina López Barbery

Lugar: Ecuador

Año: 2010

Conclusiones:

El Perito Contable Judicial debe tener las condiciones y la experiencia necesarias para poder desarrollar su labor, demostrar conjuntamente competencia y perfeccionamiento profesional en constante desarrollo; además de estar actualizado y capacitado permanentemente.

El Perito Contable Judicial informa, manifiesta y orienta a los Magistrados los argumentos de su especialidad que están sujetos a discusión legal. El Perito Contable Judicial debe ser independiente con respecto a los sujetos en litigio durante todo el proceso de peritaje.

El Perito Contable Judicial cuenta con tres tipos de condiciones éticas profesionales: la solidaridad, el servicio a la administración de justicia y ser competentes.

El Perito Contable Judicial debe cumplir con tres principios generales para tomar decisiones éticas: Código de Ética, valores individuales, comportamiento; las cuales muchas veces son quebrantados por: el soborno, falta de dedicación y compromiso, encubrimiento, egoísmo e incompetencia.

El Perito Contable Judicial debe ser independiente, objetivo ser eficiente, eficaz ejercer el principio de reserva y confidencialidad, transparente. Con el fin de buscar la excelencia durante el proceso pericial.

Título: “Las Competencias del Perito Contador y su Relación con las Demandas del Mercado Laboral”

Autor: Jorge Rolando Gómez Soyós

Lugar: Guatemala

Año: 2012

Conclusiones:

La labor del Perito Contable es imprescindible al momento de administrar y aplicar eficientemente los recursos económicos que posee, ya que con estos se tomaran decisiones importantes para continuar con el negocio.

El mercado laboral exige la calidad del personal, ya que el recurso humano es el motor que mueve la organización, y que toda decisión sea buena o mala conlleva a un costo.

En el mercado de trabajo de Guatemala hay mucha competencia de diversa índole, pero los que tendrán más oportunidad a obtener una vacante son los que cuenten con estos principales requisitos: puntualidad, excelente presentación personal, conocimientos específicos del puesto, personalidad aceptable, competencias, capacidades y valores bien cimentados; para efectos de esta investigación en general, los Perito Contadores entrevistados muestran un resultado satisfactorio del 85%.

El Perito Contador adquiere conocimiento tanto innato como también mediante procesos formativos, esto hace que el perito se vuelva una persona competente y pueda completar el proceso de peritaje.

Nivel nacional

Título: “El Proceso Pericial Contable Laboral y su Eficacia en las Decisiones Judiciales en el distrito judicial de Arequipa - 2015”.

Autor: Julissa Del Pilar Soto Linares.

Lugar: Arequipa

Año: 2016

Conclusiones:

El Juez de Trabajo del Poder Judicial basa su dictamen de sentencia en los procedimientos y técnicas que el perito contable utiliza para proporcionar el informe pericial contable.

El informe pericial final es de suma importancia al momento de ser presentado en las sentencias judiciales, ya que gracias a ello se podrán dictar apropiadas sentencias a las personas que siguen un proceso penal.

Todo método empleado y utilizado durante el proceso pericial tiene sustento legal además de que el perito contable es competente con la labor que se le encomienda, para que al final del proceso se llegue a un buen informe pericial donde es detallada de manera clara y objetiva para el alcance de las partes en el proceso.

En el Poder Judicial de Arequipa existen deficiencias debido a la falta de peritos inscritos en el REPEJ y la baja oportunidad laboral, por tal motivo, el plazo de entrega de los informe y expedientes son más largos.

Las apelaciones a las sentencias dictadas por los Magistrados del Poder Judicial, se deben principalmente a los cálculos determinados en el Órgano de Auxilio Judicial – Peritos Contables.

Título: “La Responsabilidad Social y Penal del Perito Contable frente a la Corrupción en el ámbito del distrito judicial de Ayacucho – 2015”

Autor: Zintia Anais Gonzales Romero

Lugar: Ayacucho

Año: 2016

Conclusiones:

El perito contable, al emitir un informe pericial con deficiencias, tomará toda responsabilidad social que conlleve tal decisión.

La labor deficiente de un perito contable es a causa principalmente: la negligencia, la incompetencia del perito contador a la hora de desarrollar su labor y la desinformación de lo que está desarrollando.

Un informe pericial con deficiencias, conlleva a que el perito contable asuma la responsabilidad penal de ella.

Un informe pericial eficiente facilitara a los Magistrados a tomar buenas decisiones judiciales durante el proceso penal.

El peritaje contable contribuye eficientemente con evidencia verídica que ayuda al Poder Judicial en la lucha contra la corrupción.

Nivel Local

Título: “Evaluación del Peritaje Contable en los Procesos Penales en el periodo 2016, en la Fiscalía de la Provincia del Santa”.

Autor: Rojas Zelada Percy Leandro.

Lugar: Chimbote

Año: 2017

Conclusiones:

Del estudio realizado en la Fiscalía Provincial del Santa, se logra percibir que aún hay casos inconclusos durante el periodo 2016.

Se logró llegar a la sentencia final de los procesos penales emitido por el Fiscal, gracias a la buena labor del perito contable.

Se cumplió con el programa, gracias a la evaluación realizada antes del proceso pericial.

La labor del perito contable es importante porque sirve de sustento al momento de que el Fiscal tenga que emitir alguna sentencia.

El perito contable que labora en la Fiscalía del Santa es eficiente y eficaz gracias a su formación académica, científica y a su vasta experiencia en los procesos periciales.

Los procesos penales de carácter económico exceden con la carga procesal al no ser identificados adecuadamente, por tal motivo los procesos penales demoran mucho tiempo.

1.3. TEORÍAS RELACIONADAS AL TEMA

1.3.1. PERITAJE

Según Peña (s.f., p. 22) nos define Peritaje como la acción que cumple el Perito delegado por el Magistrado con el fin de expresar su opinión basada en hechos probatorios.

1.3.1.1. Objetivo

De acuerdo con Pacheco (2013, p. 6) el Magistrado determina el objetivo de un peritaje, con el fin de esclarecer la demanda con medios probatorios

1.3.1.2. Finalidad

Siguiendo con Pacheco (2013, p. 6) la finalidad de un peritaje es descubrir la verdad del problema asignado sustentado con medios probatorios y explicado coherentemente basado en su vasta experiencia.

1.3.1.3. Tipos

Pingo (2009, p. 34) considera estos tipos de peritaje: gráfico, contable, científico, fisiológico, química, medicina, caligrafía, dactiloscopia, criminalística, topografía, balística, traductores de idiomas, computación e informática, etc.

En general, toda forma que tenga conocimientos específicos de cualquier arte, ciencia, técnica u oficio son susceptibles a peritaje, siempre y cuando el Magistrado crea conveniente que se necesite una opinión más acertada, en búsqueda de la verdad.

1.3.1.4. Requisitos para Ejercer el Peritaje

El Ejercicio Pericial

De acuerdo con Baila (2015, p.20), todo profesional procedente de una universidad que se encuentra colegiado en instituciones corporativas como los Colegios Profesionales, están aptos para ejercer como peritos en las diferentes especialidades, teniendo como previo requisito estar inscrito en el Registro de Peritos Judiciales (REPEJ), además de aprobar el proceso de evaluación, selección y entrevista personal.

Se dispuso mediante Resolución Administrativa N° 609-CME-PJ de la Comisión Ejecutiva del Poder Judicial la creación del Registro de Peritos Judiciales en los Distritos Judiciales de la República (p.19).

1.3.2. PERITO

Según Pacheco (2013, p. 3) es el profesional que desempeña su cargo en la Corte Superior de Justicia, que trabaja y ayuda al Magistrado en la solución de los litigios dando un informe profesional sobre aspectos que desconoce

Para Gutiérrez, (2015, p. 44, 45) el perito es la persona conocedora de alguna arte, ciencia, técnica y oficio, de las cuales hace uso de sus servicios cuando le son requeridos por el Magistrado ante la Corte Superior de Justicia con el fin de que esclarezca hechos que requieran de conocimientos especiales para resolver los diversos interrogantes que le fueron encomendados.

1.3.2.1. Clases

- PERITO DE OFICIO: Es designado por el Magistrado durante la investigación del hecho. Código Procesal Penal (2016, art. 173)
- PERITO DE PARTE: es designado por los litigantes con el fin de emitir en cualquier momento un informe pericial. Código Procesal Civil (1993, art. 264), Código Procesal Penal (2016, art. 177)
- PERITO DIRIMIENTE: es el perito nombrado por el Magistrado, que informa sobre hechos de relevancia a consecuencia de peritajes anteriores pero que pertenecen al mismo proceso penal.

1.3.2.2. Número de Peritos:

Según Pacheco (2013, p. 15), el Magistrado solicitará la cantidad de peritos según sea el proceso que se desarrollará en el juzgado.

En los procesos civiles se nombrará un perito y en los procesos penales generalmente se nombrarán dos peritos.

1.3.2.3. Nombramiento de Peritos: Código Procesal Civil (1993, art.268)

Según Pacheco (2013, p. 16) El consejo Ejecutivo del Poder Judicial o el Consejo Ejecutivo Distrital, según corresponda, formulan anualmente la lista de los especialistas que podrán ser nombrados peritos en un proceso, tomando como base la propuesta alcanzada por cada colegio profesional. Cuando la pericia no requiere de profesionales universitarios, el Magistrado nombrará a la persona idónea. La misma regla se aplica en las sedes de los juzgados donde no existan peritos que reúnan los requisitos antes señalados. Los dictámenes pueden ser objetivo de observaciones por los litigantes, y estos, así como las opiniones de los peritos constaran en acta.

1.3.2.4. Obligaciones

Según el Código Procesal Civil (1993, art. 56°) las obligaciones del perito contable son regidas por lo dispuesto a la Ley Orgánica del Poder Judicial y a las normas respectivas.

Con respecto a las obligaciones que el perito asume tras su nombramiento, el Código Procesal Civil (1993, art. 269) indica que el perito acepta el cargo dentro del tercer día de nombrado, y de acuerdo al Fuero en el que ha sido convocado.

Según el Reglamento del REPEJ (1998, p.8) artículo 26°:

- El Perito debe estar habilitado por el Colegio Profesional y su Comité de Peritos, para el desempeño del cargo;
- El Perito se comunicará con el otro perito nombrado por el Magistrado para coordinar las labores a realizar;
- El Perito acudirá al Juzgado o fiscalía dentro de los tres días posteriores a la notificación de su nombramiento para tomar conocimiento del caso;
- El Perito se excusará ante el Magistrado para participar en la investigación pericial, cuando advierta que tiene impedimentos de orden legal, profesional o ético;
- El Perito ejecutará la labor pericial con la más absoluta

independencia de criterio, veracidad, imparcialidad, honestidad y eficiencia, cumpliendo con las disposiciones de orden profesional y judicial que rigen la especialidad;

- El Perito asistirá a todas las diligencias judiciales a las cuales sea citado, respetando el día y hora establecidos;
- El perito emitirá el Informe Pericial con claridad, exponiendo todos los aspectos materia del objeto pericial, en forma oportuna (8 días antes de la Audiencia de Pruebas) (p.20).

1.3.2.5. Derechos

- El Perito tendrá acceso al expediente judicial para obtener toda la información referente al asunto de la pericia;
- El Perito solicitará por escrito a las partes le proporcionen toda la información relacionada con los hechos motivo de la pericia;
- El Perito comunicará al Magistrado cualquier impedimento que pudiera tener en el desempeño de sus funciones.
- El Perito podrá pactar honorarios de acuerdo a la evaluación del trabajo a ejecutarse en tiempo y monto a examinar.

1.3.2.6. Faltas

Según el artículo 27° del Reglamento del REPEJ (1998, p.8) se considera falta a toda acción u omisión voluntaria que infrinja las obligaciones o prohibiciones específicas sobre los deberes de los peritos judiciales establecidos por Ley y este reglamento, sin perjuicio de las responsabilidades civiles y/o penales a que hubiera lugar. Son causales de sanción para los peritos:

- Incumplir con las obligaciones contenidas en el artículo 26° del Reglamento del REPEJ
- Presentar el informe pericial fuera del tiempo encomendado;
- Cobrar honorarios excesivamente altos.

- Incumplimiento o falta de rectificación del Informe Pericial dentro del plazo correspondiente
- Prorrogar la Audiencia o Diligencia a causa del Perito.
- Ausencia de precisión y claridad en el Informe Pericial.

1.3.2.7. Sanciones

Los arts. 29° y 30° del Reglamento REPEJ (1998, p.9) establecen sanciones:

- Amonestación escrita, cuando su acción no causa daños a las partes, ni va contra la Administración de justicia:
- Multa, no menor de 3 ni mayor de 10 Unidades de Referencia Procesal (URP) aplicada por el Magistrado.
- Suspensión temporal de 2 a 4 años, cuando retarde la celebridad judicial causando daño a las partes y al sistema, aplicada por el Magistrado.
- Cancelación definitiva, cuando el Perito incurre en causales de sanción con pena privativa de la libertad.

1.3.2.8. Subrogación

Según Baila (2015, p.92), el Perito podrá ser sustituido por otro al ser negligente de acuerdo a Ley en el momento de desempeñar su función.

El Magistrado subrogará directamente a los peritos en las situaciones siguientes:

- Cuando ha sido recusado por alguna de las partes;
- Cuando se niega a aceptar el cargo después de haberlo aceptado.
- Cuando demora en la elaboración del Informe Pericial.
- Cuando no se presenta a la Audiencia de Pruebas o Debate Pericial.

1.3.2.9. Recusación

De acuerdo con el artículo 307° del Código Procesal Civil (1993, p.57), el Perito puede ser recusado antes o después del juramento de aceptación del cargo. Según las siguientes causas:

- “El perito es amigo íntimo o enemigo manifiesto de cualquiera de las partes, demostrado por hechos inequívocos.
- Él o su cónyuge o concubino o su pariente en la línea directa o en la línea colateral hasta el segundo grado primero de afinidad o adoptado, tienen relaciones de crédito con alguna de las partes, salvo que se trate de personas de derecho o servicio público.
- Él o su cónyuge o concubinos son donatarios, empleadores, o presuntos herederos de alguna de las partes.
- Haya intervenido en el proceso como apoderado, miembro del Ministerio Público, testigo o defensor.
- Tiene interés directo o indirecto en el resultado del proceso.
- Exista proceso vigente entre él o su cónyuge o concubino con cualquiera de las partes, siempre que no sea promovido con posterioridad al inicio del proceso”.

1.3.2.10. Excusa o Abstención

Según Baila (2015, p.94), el Perito podrá excusarse de actuar al verse afectado en alguna de las siguientes causales de impedimento:

- Ser cónyuge de alguna de las partes;
- Ser pariente de 4° de consanguinidad y 2° de afinidad

1.3.2.11. Tacha

De acuerdo con el artículo 145° del Código Procesal Penal (2016) los litigantes pueden tachar al Perito siempre y cuando:

- Detectan sospechas fundamentadas de parcialidad
- Estar suspendido por su Colegio Profesional

- No ser Contador Público Colegiado
- No formar parte de la Nómina de Peritos del REPEJ

1.3.3. PERITO CONTABLE

Para Pacheco (2013, p. 3) el Perito Contable es el contador con la experiencia y conocimientos necesarios para ejercer la pericia contable, cuyo servicio es solicitado por la Corte Superior de Justicia, para esclarecer hechos de aspecto patrimonial que son desconocidos para el Magistrado y que no permitan que se llegue a una sentencia.

1.3.3.1. Condiciones del Perito Contable

Según Pacheco (2013, p. 3) considera que el Perito Contable debe reunir ciertas condiciones que son imprescindibles para su ejercicio como tal, que son:

- Idoneidad: es la capacidad que posee el perito para cumplir con su labor
- Cualidad investigadora: cualidad que le permite estar al tanto de situaciones ajenos a la Contabilidad empleando la lógica aplicada y su experiencia.
- Respeto a las Normas Éticas y Reglamentarias: el Perito Contable debe cumplir con cualquier norma o reglamento al cual pertenezca la especialidad.
- Solidaridad Profesional: respeto que se tiene a los miembros de una misma profesión y que está contemplada en las normas internas del Colegio de Contadores Públicos.

1.3.3.2. Características de un Perito Contable

- Experiencia profesional como contador, auditor interno o auditor independiente no menor a cinco años.
- Formar parte del Registro de Peritos Judiciales del año vigente

- Concurrencia no menor de dos años como miembro suscrito en el Comité de Peritos Judiciales, con un mínimo de asistencia de 25% a las reuniones efectivas realizadas, certificando el hecho.
- Asistir al curso de especialización “PERITAJE CONTABLE JUDICIAL” que dicta el Centro de Capacitación Profesional en coordinación con el Comité de Peritos Judiciales. Pacheco (2013, p. 4).

1.3.3.3. Formación profesional

Según Pingo (2009, p.18) manifiesta que, el Perito Contable debe estar permanentemente capacitado, asistir a conferencias, convenciones nacionales fórums, seminarios y conversatorios, relacionados a su especialidad.

El peritaje es usado en actividad privada y pública como medio de investigación, por su imparcialidad y eficacia al momento de dilucidar la obtención de la verdad. Es por eso que Aredo (2016, p. 58-60) nos dice que, el Perito Contable debe poseer experiencia y conocimientos en Contabilidad, Auditoría y Peritaje. Tales como:

Contabilidad:

- Estados Financieros (Situación Financiera, Gestión, Cambios en el Patrimonio, Flujos de Efectivo)
- Costos (Variables, Fijos, por Proceso)
- Presupuesto Institucional de Apertura(PIA), Presupuesto Institucional Modificado(PIM), Presupuesto por Resultado(PPR).

Auditoría:

- Auditoría Financiera
- Auditoría Presupuestaria
- Auditoria de Administrativa
- Auditoría de Exámenes Especiales
- Auditoria Forense
- Auditoría Tributaria
- Auditoría Integral

Peritaje:

- Fuero Civil (Corte Superior de Justicia – Poder Judicial)
- Fuero Penal (Corte Superior de Justicia - Poder Judicial, Fiscalía, Ministerio Público)
- Fuero Laboral (Corte Superior de Justicia – Poder Judicial)

1.3.3.4. Uso de Técnicas Periciales

Según Baila (2015, p.95), el Perito aplicará los estos métodos de recolección de datos, con el fin de obtener y evaluar las pruebas que sean necesarias para fundamentar el Informe Pericial. Entre ellos destacan:

Rastreo

Búsqueda de una transacción de un hecho, desde el inicio hasta el fin.

Análisis

Estudio de los elementos que son de interés para determinar la autenticidad del contenido.

Comparación

Observar, similitudes y diferencias de conceptos, cuentas fechas, etc. entre el expediente, los documentos y registros.

Comprobación

Examen de las pruebas o evidencias que apoyan una transacción o constatan un documento, demostrando autorización y legalidad.

Observación

Examen visual de procedimientos contables, operativos y/o de control interno a fin de cerciorarse de ciertos hechos y circunstancias(entorno).

Cálculo

Verificación de cuentas, conversiones de moneda nacional o internacional y registros señalados en libros, informes y documentos.

Indagación o Pesquisa

Obtención de información mediante preguntas o a través de averiguaciones y entrevistas.

Conciliación

Concordancia de cifras relacionadas o independientes.

Investigación

Obtención de información mediante libros, documentos o personas que serán útiles para la extracción de evidencia y comprobar la autenticidad del expediente examinado.

1.3.4. PROCEDIMIENTO DEL PERITO CONTABLE EN LA ELABORACIÓN DEL INFORME

Según Baila (2015, pp.97-99), es la guía que el Perito desarrollará con eficiencia, efectividad y orden el trabajo pericial.

Solicitud del Expediente

Después de la aceptación del cargo, el Perito solicitará el expediente para revisar y verificar los documentos e incidencias que acontecieron desde el inicio de la demanda

Revisión del Expediente

El perito se informará del contenido de las actividades que surgieron a partir de la demanda, las pretensiones del demandante, resaltando los aspectos contables y/o financieros que servirán para desarrollar el objetivo pericial.

Revisión de la Situación Legal y Contable

El Perito revisará libros contables y otros relacionados al hecho en litigio y las pruebas actuadas.

Examen de asientos contables

El Perito hará un análisis de la documentación sustentadora relacionada al hecho litigioso y las pruebas presentadas.

Informe Pericial Contable

El Perito redactará el Informe Pericial conteniendo en ella la aportación de elementos técnicos y científicos utilizados en el proceso pericial con el fin de comprobar autenticidad de los hechos contenidos en el expediente. Este informe será claro y objetivo, para el buen entendimiento del Magistrado.

1.3.5. RESPONSABILIDAD DEL PERITO CONTABLE EN UN PROCEDIMIENTO JUDICIAL

Según Pingo (2009, p. 18), el Contador Público al investigar el trabajo de peritaje asume responsabilidad civil y penal, porque acepta revisar y aclarar las pruebas que se le brindó para el proceso, a fin de que el Magistrado pueda entender lo que se presenta como testimonio.

1.3.5.1. Responsabilidad Civil del Perito Contable

Se entiende que la responsabilidad civil está relacionada con el daño que causa la presentación extemporánea del Informe Pericial, la inasistencia del Perito a la Audiencia de Pruebas o que el Informe Pericial contenga información errónea, etc.

Dicha responsabilidad civil está regulada por el Código Civil en el artículo 1321°, referidas a la inejecución de obligaciones

La responsabilidad del Perito comenzará con la devolución de los honorarios que pudiera haber recibido.

1.3.5.2. Responsabilidad Penal del Perito

El Perito incurrirá en responsabilidad penal en los siguientes casos:

- Dar falsa declaración al emitir el Informe Pericial. En este caso el Perito estará inmerso en el delito Contra la Administración de Justicia (Código Penal, art. 409°) y la sanción será de 2 a 4 años de pena privativa de la libertad.
- La morosidad de la presentación del Informe Pericial o inasistencia a la Audiencia de Pruebas. En tal situación, el

Perito estaría incurriendo en el delito Contra la Autoridad Pública en la Modalidad de Violencia y Resistencia a la Autoridad (Código Penal, art. 371°), siendo reprimido con pena privativa de la libertad no mayor de 2 años o con prestación de servicios comunitarios de 20 a 30 jornadas, además, inhabilitación de 6 meses a 2 años. (Código Penal, art.36°).

- Cuando el perito defrauda a los intervinientes o a alguno de ellos en casos de tasación, adjudicación o partición, aliándose con alguno de ellos (Código Penal, art. 386°) y la sanción es pena privativa de la libertad no menos de 3 ni mayor de 15 años.
- Cuando el perito acepte donativos con el propósito de influir en sus conclusiones, será reprimido con pena privativa de la libertad no menor de 6 ni mayor de 15 años e inhabilitación (Código Penal, art. 36°) y con 180 a 365 días de multa.

1.4. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Para el cumplimiento de los objetivos de la presente investigación, se formuló el siguiente problema:

¿Cuál es la responsabilidad del Perito Contable en los procedimientos en la Corte Superior de Justicia del Santa - Poder Judicial?

1.5. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

Teórica

Para el desarrollo de esta investigación se acopió información detallada, conceptos, características, tipos, que comprende la variable Peritaje Contable.

Metodológica

Se elaboró una ficha de observación y entrevista para la recolección de información para la variable del estudio.

Práctica

Esta investigación nos permitió reconocer cuál es la responsabilidad del perito contable y los procedimientos que conlleva en la Corte Superior de Justicia del Santa, ya que contribuirá con el correcto desempeño de tal.

1.6. HIPÓTESIS

Por la naturaleza de la presente investigación no es necesario el planteamiento de una hipótesis.

De acuerdo con Hernández, Fernández, & Baptista (2010, p.92) el planteamiento de una hipótesis depende del alcance inicial del estudio.

En este caso, esta investigación cuantitativa careció de hipótesis.

1.7. OBJETIVOS

Objetivo general

Conocer la responsabilidad del Perito Contable en los procedimientos ante la Corte Superior de Justicia del Santa – Poder Judicial.

Objetivos específicos

1. Identificar las responsabilidades del Perito Contable frente a los procedimientos en la Corte Superior de Justicia del Santa – Poder Judicial.
2. Analizar las responsabilidades del Perito Contable frente a los procedimientos en la Corte Superior de Justicia del Santa – Poder Judicial.
3. Evaluar las responsabilidades del Perito Contable frente a todos los procedimientos en la Corte Superior de Justicia del Santa – Poder Judicial.

II. MÉTODO

2.1. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

- Es el Descriptivo Simple:

M - O

Donde:

M: Corte Superior de Justicia del Santa – Poder Judicial.

O: Responsabilidad del Perito Contable

2.2. VARIABLE, OPERACIONALIZACIÓN

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
RESPONSABILIDAD DEL PERITO CONTABLE	Para Pacheco (2013, p. 3) el Perito Contable es el CPC que cuenta con las condiciones y la experiencia necesaria para ser llamado para actuar como perito de oficio o de parte en un proceso arbitral, administrativo, judicial, militar, con el objeto de esclarecer hechos que tiene relación con su profesión.	Es el profesional Contador Público Colegiado, que posee suficiente conocimiento contable para superar dificultades que se oponen al conocimiento directo de los hechos por parte del Magistrado.	Nombramiento	Nominal
			Formación profesional	
			Revisión del expediente	
			Emisión del informe.	
			Responsabilidad	

2.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

2.3.1. POBLACIÓN

La población fue conformada por peritos de oficio y peritos de parte de la provincia del Santa en el año 2018.

2.3.2. MUESTRA

La muestra fue constituida por 10 peritos de oficio y de parte pertenecientes al REPEJ del distrito de Chimbote.

2.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS, VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
<ul style="list-style-type: none">Observación no experimental: De acuerdo con Tamayo & Silva, (2017, p. 7) la técnica de observación no experimental hace énfasis en una profunda investigación acerca del comportamiento de lo que se quiere averiguar.	<ul style="list-style-type: none">Ficha de observación: Para esta investigación se realizó una ficha de observación, el cual resaltó aspectos importantes que fueron observados al realizar una evaluación de acuerdo al tema que se está tratando.
<ul style="list-style-type: none">Encuesta: Según Tamayo & Siva, (2017, p. 4) la encuesta establece contacto con las personas que constituyen la muestra de la investigación a través de un cuestionario que se construyó previamente	<ul style="list-style-type: none">Cuestionario: Con el cuestionario se integró un conjunto de datos recopilados con respecto a la variable de esta investigación, con el fin de llegar a un resultado.

Validez y confiabilidad

Para la validez se utilizó el juicio de experto, que consiste en 03 personas conocedores del tema, para que sea revisado el instrumento de guía de observación, guía de análisis documenta y guía de entrevista.

2.5. MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS

En el siguiente trabajo de investigación se utilizó la estadística descriptiva, para la presentación de la información empírica que se hizo a través de tablas que contenían los resultados de la investigación.

2.6. ASPECTOS ÉTICOS

- Respeto a la autoría de las citas:

La importancia de las citas existe para respetar la autoría de la obra original, evitar el plagio de ideas, y también nos proporciona la posibilidad de conocer temas referentes de la lectura para ampliar nuestro conocimiento sobre el tema de interés. Nos dan el fundamento teórico necesario en cualquier tipo de investigación.

- Datos reales sobre la información proporcionada por la Corte Superior de Justicia - Poder Judicial del Santa.

La información que fue brindada para la investigación no fue cambiada ni alterada para beneficio del autor.

III. RESULTADOS

RESEÑA HISTÓRICA

Según la página oficial de la Corte Superior de Justicia, 1 30 de noviembre de 1994, se constituyó la Sala Mixta Descentralizada Transitoria en la provincia del Santa, con sede en la ciudad de Chimbote dentro del Distrito Judicial de Ancash, autorizándose su funcionamiento permanente mediante Resolución Administrativa N° 014 – CME – PJ de fecha 4 de enero de 1996 en cumplimiento de lo estipulado por la Cuarta Disposición Final y Transitoria de la Ley Orgánica del Poder Judicial (1992).

Posteriormente, el 25 de junio de 1996, según Resolución Administrativa N° 135 – 96 – CME – PJ, se creó la Sala Penal Transitoria en la provincia del Santa, con sede, también, en la ciudad de Chimbote, cuyo funcionamiento logró descongestionar la carga procesal de la Sala Mixta, consiguiéndose el objetivo de brindar una mejor atención a los justiciables.

El 08 de mayo de 1997, con la finalidad de brindar al usuario una administración de justicia oportuna, eficaz y disminuir la carga procesal, mediante Resolución Administrativa N° 376 – CME – PJ, se desconcentró el Distrito Judicial de Ancash y se creó el Distrito Judicial del Santa, con sede en la ciudad de Chimbote.

Así nace la Corte Superior de Justicia del Santa, teniendo como sede central el local ubicado en la Av. José Pardo N° 832 de la ciudad de Chimbote, comprendiendo las provincias de Casma, Huarney, Pallasca, Corongo, Santa y sus correspondientes distritos.

Como parte de la reforma implementada por el Poder Judicial con la finalidad de optimizar el servicio de justicia, en la Corte Superior de Justicia del Santa se implementó el 22 de julio del 2011, la Nueva Ley Procesal del Trabajo.

Así también desde el 1 de junio del 2012, entró en vigencia el Nuevo Código Procesal y desde el 1 de enero de 2013, esta corte superior funciona como Unidad Ejecutora.

Actualmente cuenta con los siguientes órganos jurisdiccionales:

2 Salas Penales

2 Salas Civiles

2 Salas Laborales

1 Juzgado Penal colegiado

19 Juzgados penales

4 Juzgados Civiles

3 Juzgados de Familia

9 Juzgados Laborales

6 Juzgados Mixtos

15 Juzgados de Paz Letrado

Para cambiar el rostro del Poder Judicial, la Corte Superior de Justicia del Santa viene ejecutando programas de proyección social dirigidos a la población en general tales como Justicia en tu Comunidad y Jueces Escolares. Además, para mejorar el acceso a la justicia tenemos a lo largo de nuestra jurisdicción, a los jueces de paz.

El compromiso con la población, es administrar justicia a través de nuestros órganos jurisdiccionales, con arreglo a la Constitución y a las leyes, garantizando la seguridad jurídica y la tutela jurisdiccional, para contribuir al estado de derecho, al mantenimiento de la paz social y al desarrollo nacional.

TABLA N° 01

**FICHA DE OBSERVACIÓN N° 01
(DOCUMENTOS)**

COD	ÍTEM	RESPUESTA		OBSERVACIÓN
		SI	NO	
	Objetivo 01: Identificar las responsabilidades del Perito Contable frente a los procedimientos en la Corte Superior de Justicia del Santa – Poder Judicial.			
01	NOMBRAMIENTO: El perito contable tiene una sólida formación profesional para emitir un buen informe pericial.	X		
02	FORMACIÓN PROFESIONAL: El personal encargado está debidamente capacitado y actualizado.	X		Certificados y constancias
03	REVISIÓN DEL EXPEDIENTE: El perito contable acopia el expediente brindado por el Magistrado.	X		
04	El perito contable cuenta con las herramientas (formatos, hojas) necesarias para la realización del peritaje contable.	X		Usa formularios
05	El perito contable utiliza correctamente los métodos de	X		

	investigación en un procedimiento pericial.			
06	Hace uso de los papeles de trabajo.		X	
07	El perito contable verifica el expediente entregado por el Magistrado.	X		
08	Se cumple el tiempo establecido en la revisión del expediente.	X		
09	Se efectúan controles o revisiones internas de las operaciones realizadas en el expediente del peritaje.	X		
10	EMISIÓN DEL INFORME: Se hace revisión detallada del peritaje antes de emitir el informe pericial.	X		
11	El informe pericial es redactado de forma clara e imparcial	X		
12	El perito contable entrega el informe pericial en los plazos establecidos.		X	
13	RESPONSABILIDAD: El perito contable es consciente de la responsabilidad que conlleva una mala emisión del informe pericial.	X		

ANÁLISIS DE LA TABLA N° 01

- **Código 01:**

De acuerdo a lo observado, el perito si presenta un documento que lo faculta para ejercer la labor pericial.

- **Código 02:**

Según lo observado, el perito si tiene certificados recientes de capacitaciones y actualizaciones profesionales.

- **Código 03:**

Se observó que el perito contable es quien recoge el expediente a estudiar en la Corte Superior de Justicia del Santa.

- **Código 04:**

El perito contable si cuenta con formularios, papeles de trabajo y demás documentos que faciliten su elaboración del informe pericial

- **Código 05:**

Se observó que el perito contable, hace un correcto uso de los métodos de investigación en un procedimiento pericial.

- **Código 06:**

De acuerdo con lo observado, el perito contable no utiliza los papeles de trabajo, más bien todo lo recopilado que le resulta de interés para el caso le toma foto con un celular, para luego imprimir y proceder a analizar.

- **Código 07:**

Se pudo observar que el perito comprueba que el expediente esté conforme al ser entregado por el Magistrado.

- **Código 08:**

Se observó que el perito contable si cumple con el tiempo en la revisión de su expediente.

- **Código 09:**

Se logró observar que el perito contable hace revisiones de las operaciones realizadas en el expediente.

- **Código 10:**

Según se observó, el perito si cumple con hacer una revisión detallada del peritaje antes de emitir el informe pericial.

- **Código 11:**

Se logró observar que el informe pericial es redactado de forma clara e imparcial.

- **Código 12:**

Se pudo observar que los informes periciales entregados al Magistrado están fuera de la fecha establecida. Eso conlleva a que el proceso litigioso sea dilatado por más tiempo.

- **Código 13:**

Se observó que el perito, tiene conocimiento de la responsabilidad que recae en él al hacer una mala emisión del informe pericial.

TABLA N° 02

FICHA DE OBSERVACIÓN N° 02
(DOCUMENTOS)

COD	PREGUNTA	RESPUESTA		OBSERVACIÓN
		SI	NO	
	Objetivo 01: Identificar las responsabilidades del Perito Contable frente a los procedimientos en la Corte Superior de Justicia del Santa – Poder Judicial.			
01	NOMBRAMIENTO: El perito contable tiene una sólida formación profesional para emitir un buen informe pericial.	X		
02	FORMACIÓN PROFESIONAL: El personal encargado está debidamente capacitado y actualizado.		X	No muestra certificados recientes
03	REVISIÓN DEL EXPEDIENTE: El perito contable acopia el expediente brindado por el Magistrado.	X		
04	El perito contable cuenta con las herramientas (formatos, hojas) necesarias para la realización del peritaje contable.	X		
05	El perito contable utiliza correctamente los métodos de investigación en un procedimiento pericial.	X		

06	Hace uso de los papeles de trabajo.	X		
07	El perito contable verifica el expediente entregado por el Magistrado.	X		
08	Se cumple el tiempo establecido en la revisión del expediente.	X		
09	Se efectúan controles o revisiones internas de las operaciones realizadas en el expediente del peritaje.	X		
10	EMISIÓN DEL INFORME: Se hace revisión detallada del peritaje antes de emitir el informe pericial.	X		
11	El informe pericial es redactado de forma clara e imparcial		X	No hay claridad en el informe
12	El perito contable entrega el informe pericial en los plazos establecidos.	X		
13	RESPONSABILIDAD: El perito contable es consciente de la responsabilidad que conlleva una mala emisión del informe pericial.	X		

ANÁLISIS DE LA TABLA N° 02

- **Código 01:**

De acuerdo a lo observado, el perito si presenta un documento que lo faculta para ejercer la labor pericial.

- **Código 02:**

Según lo observado, el perito **no** presenta certificados recientes de capacitaciones y actualizaciones profesionales.

- **Código 03:**

Se observó que el perito contable es quien recoge el expediente a estudiar en la Corte Superior de Justicia del Santa.

- **Código 04:**

El perito contable si cuenta con formularios, papeles de trabajo y demás documentos que faciliten su elaboración del informe pericial

- **Código 05:**

Se observó que el perito contable, hace un correcto uso de los métodos de investigación en un procedimiento pericial.

- **Código 06:**

De acuerdo con lo observado, el perito contable si hace buen uso de los papeles de trabajo.

- **Código 07:**

Se pudo observar que el perito comprueba que el expediente esté conforme al ser entregado por el Magistrado.

- **Código 08:**

Se observó que el perito contable si cumple con el tiempo en la revisión de su expediente.

- **Código 09:**

Se logró observar que el perito contable hace revisiones de las operaciones realizadas en el expediente.

- **Código 10:**

Según se observó, el perito si cumple con hacer una revisión detallada del peritaje antes de emitir el informe pericial.

- **Código 11:**

En las pericias observadas, se notó que algunos informes no son claros y concisos frente al objetivo de ella. Lo que ocasiona que el informe sea devuelto al perito y tenga que ser redactado de nuevo.

- **Código 12:**

Se pudo observar que los informes periciales entregados al Magistrado están fuera de la fecha establecida. Eso conlleva a que el proceso litigioso sea dilatado por más tiempo.

- **Código 13:**

Se observó que el perito, tiene conocimiento de la responsabilidad que recae en él al hacer una mala emisión del informe pericial.

TABLA N° 03
FICHA DE OBSERVACIÓN N° 03
(DOCUMENTOS)

COD	ÍTEM	RESPUESTA		OBSERVACIÓN
		SI	NO	
	Objetivo 01: Identificar las responsabilidades del Perito Contable frente a los procedimientos en la Corte Superior de Justicia del Santa – Poder Judicial.			
01	NOMBRAMIENTO: El perito contable tiene una sólida formación profesional para emitir un buen informe pericial.	X		
02	FORMACIÓN PROFESIONAL El personal encargado está debidamente capacitado y actualizado.	X		
03	REVISIÓN DEL EXPEDIENTE El perito contable acopia el expediente brindado por el Magistrado.	X		
04	El perito contable cuenta con las herramientas (formatos, hojas) necesarias para la realización del peritaje contable.	X		
05	El perito contable utiliza correctamente los métodos de investigación en un procedimiento pericial.	X		

06	Hace uso de los papeles de trabajo.	X		
07	El perito contable verifica el expediente entregado por el Magistrado.	X		
08	Se cumple el tiempo establecido en la revisión del expediente.	X		
09	Se efectúan controles o revisiones internas de las operaciones realizadas en el expediente del peritaje.	X		
10	EMISIÓN DEL INFORME: Se hace revisión detallada del peritaje antes de emitir el informe pericial.	X		
11	El informe pericial es redactado de forma clara e imparcial	X		
12	El perito contable entrega el informe pericial en los plazos establecidos.		X	La fecha de entrega es diferente a la fecha que indica el Juez.
13	RESPONSABILIDAD: El perito contable es consciente de la responsabilidad que conlleva una mala emisión del informe pericial.	X		

ANÁLISIS DE LA TABLA N° 03

- **Código 01:**

De acuerdo a lo observado, el perito si presenta un documento que lo faculta para ejercer la labor pericial.

- **Código 02:**

Según lo observado, el perito si tiene certificados recientes de capacitaciones y actualizaciones profesionales.

- **Código 03:**

Se observó que el perito contable es quien recoge el expediente a estudiar en la Corte Superior de Justicia del Santa.

- **Código 04:**

El perito contable si cuenta con formularios, papeles de trabajo y demás documentos que faciliten su elaboración del informe pericial

- **Código 05:**

Se observó que el perito contable, hace un correcto uso de los métodos de investigación en un procedimiento pericial.

- **Código 06:**

De acuerdo con lo observado, el perito contable si hace buen uso de los papeles de trabajo.

- **Código 07:**

Se pudo observar que el perito comprueba que el expediente esté conforme al ser entregado por el Magistrado.

- **Código 08:**

Se observó que el perito contable si cumple con el tiempo en la revisión de su expediente.

- **Código 09:**

Se logró observar que el perito contable hace revisiones de las operaciones realizadas en el expediente.

- **Código 10:**

Según se observó, el perito si cumple con hacer una revisión detallada del peritaje antes de emitir el informe pericial.

- **Código 11:**

Se logró observar que el informe pericial es redactado de forma clara e imparcial.

- **Código 12:**

De acuerdo a lo que se observó, los informes periciales no fueron entregados al Magistrado dentro de los plazos que se establecían. Los casos que fueron consultados eran amplios y debido a que solo un perito fue asignado para los procesos.

- **Código 13:**

Se observó que el perito, tiene conocimiento de la responsabilidad que recae en él al hacer una mala emisión del informe pericial.

RESULTADOS DEL CUESTIONARIO APLICADO A LOS PERITOS
CONTABLES DE CHIMBOTE

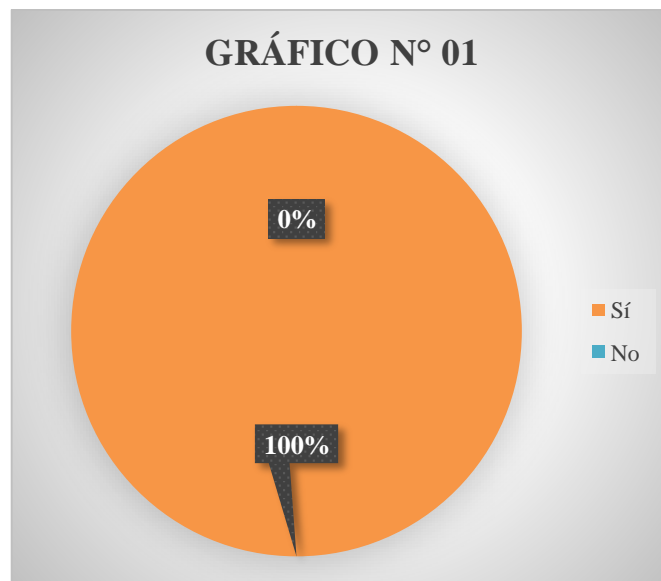
- **NOMBRAMIENTO:**

CUADRO N° 01

¿El perito contable debe estar inscrito en el Registro de Peritos Judiciales (REPEJ) para ejercer el cargo?

Respuesta	Cantidad	Frecuencia
Sí	10	100%
No	0	0%
Total	10	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los peritos adscritos en el REPEJ



Fuente: Ver cuadro N° 01

Análisis del Gráfico N° 01

Se puede observar que la totalidad (100%) de los encuestados respondieron que deben estar inscritos en el REPEJ para poder ejercer el cargo,

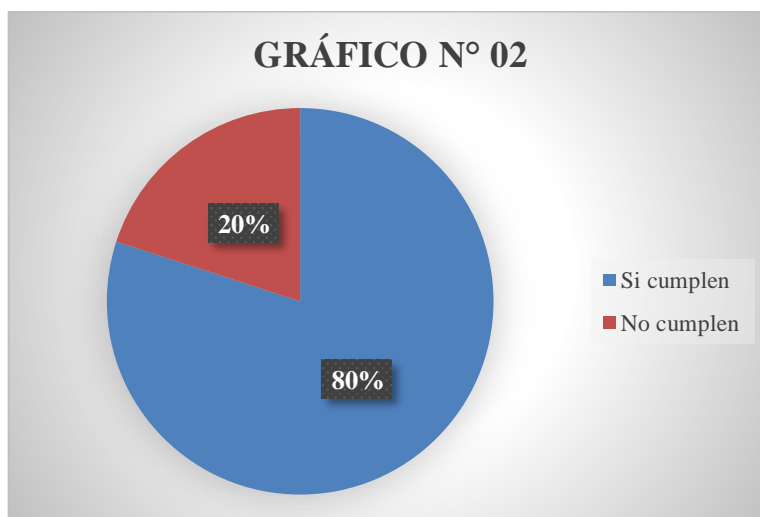
- **FORMACIÓN PROFESIONAL:**

CUADRO N° 02

¿Usted cree que los peritos contables cumplen con las siguientes cualidades: objetividad, ética, imparcialidad?

Respuesta	Cantidad	Frecuencia
Si cumplen	8	80%
No cumplen	2	20%
Total	10	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los peritos adscritos en el REPEJ



Fuente: Ver cuadro N° 02

Análisis del Gráfico N° 02

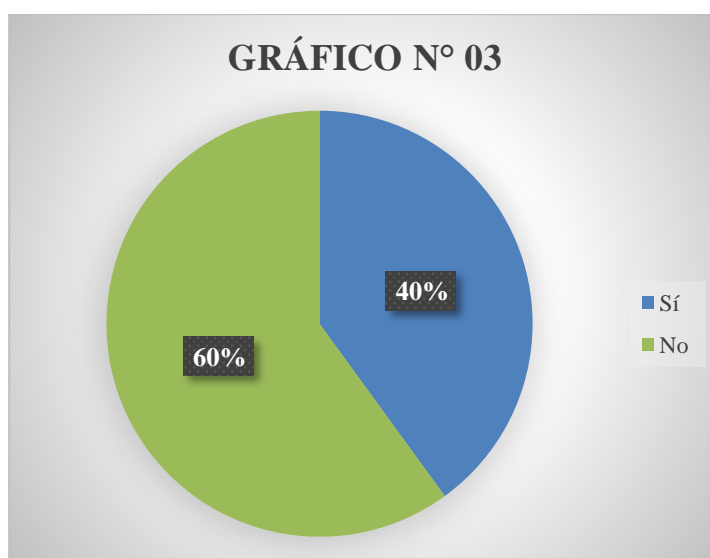
De acuerdo con el gráfico N° 02, el 80% de encuestados opinó que los peritos contables sí cumplen con ser objetivos, éticos e imparciales; mientras que el 20% de encuestados opinó que los peritos contables no cumplen con dichas cualidades.

CUADRO N° 03

¿Es suficiente que se nombre a un solo perito contable en cada proceso judicial?

Respuesta	Cantidad	Frecuencia
Sí	4	40%
No	6	60%
Total	10	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los peritos adscritos en el REPEJ



Fuente: Ver cuadro N° 03

Análisis del Gráfico N° 03

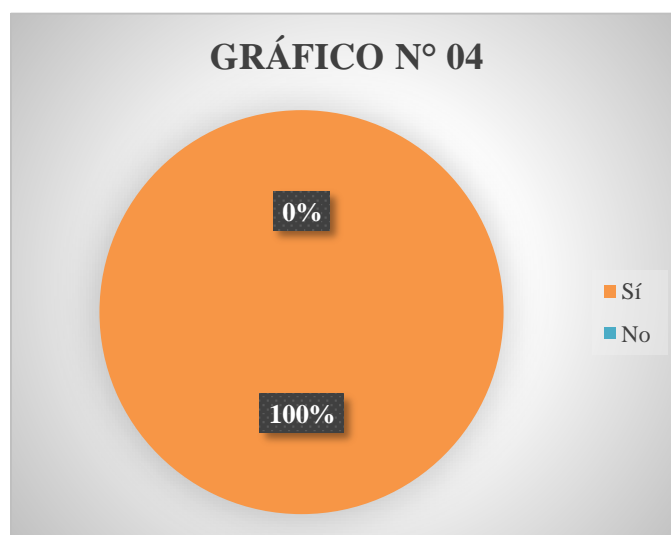
Podemos observar que el 40% de encuestados respondió que si era suficiente que un solo perito contable sea nombrado; mientras que el 60% de ellos dijo lo contrario. Esto es debido a que cada caso es diferente y se necesita la ayuda de un profesional adicional para efectuar una exitosa labor a fin de emitir un buen informe pericial.

CUADRO N° 04

¿Usted cree que el Magistrado necesita apoyo permanente del perito contable para resolver los procesos complejos y por ser el especialista de materias inherentes a su profesión?

Respuesta	Cantidad	Frecuencia
Sí	10	100%
No	0	0%
Total	10	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los peritos adscritos en el REPEJ



Fuente: Ver cuadro N° 04

Análisis del Gráfico N° 04

De acuerdo con el gráfico, la totalidad de los encuestados, cree que el Magistrado necesita apoyo permanente de peritos contables, puesto que tal persona es un especialista en su materia, además de estar dotado de conocimientos.

CUADRO N° 05

¿Está usted de acuerdo con que se lleve un curso de especialización para ejercer la labor pericial?

Respuesta	Cantidad	Frecuencia
Sí	10	100%
No	0	0%
Total	10	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los peritos adscritos en el REPEJ



Fuente: Ver cuadro N° 05

Análisis del Gráfico N° 05

El resultado del gráfico, nos muestra que la totalidad de peritos contables está de acuerdo con que se lleve cursos de especialización para poder ejercer la labor pericial, para estar capacitado y ser idóneo y eficiente.

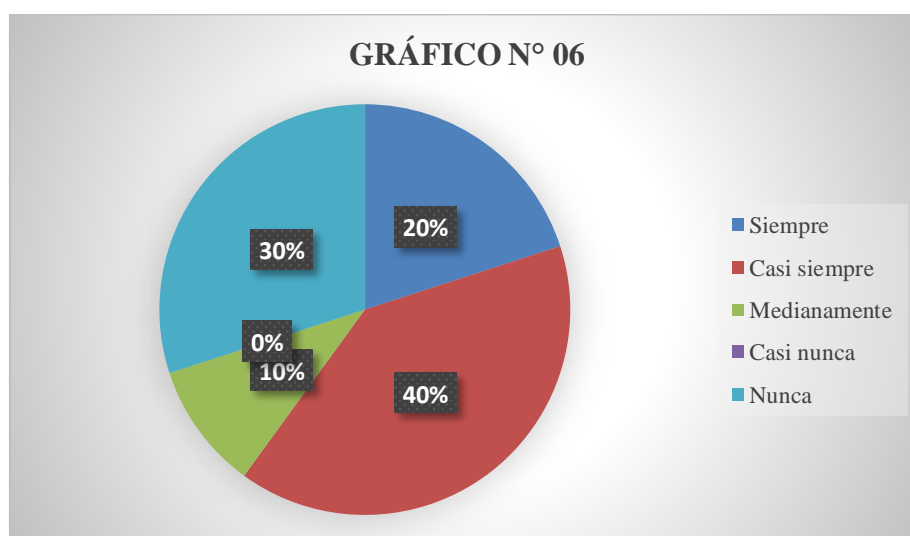
- **REVISIÓN DEL EXPEDIENTE**

CUADRO N° 06

¿Usted cree que existe material especializado suficiente para la difusión e información de la labor del perito contable?

Respuesta	Cantidad	Frecuencia
Siempre	2	20%
Casi siempre	4	40%
Medianamente	1	10%
Casi nunca	0	0%
Nunca	3	30%
Total	10	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los peritos adscritos en el REPEJ



Fuente: Ver cuadro N° 06

Análisis del Gráfico N° 06

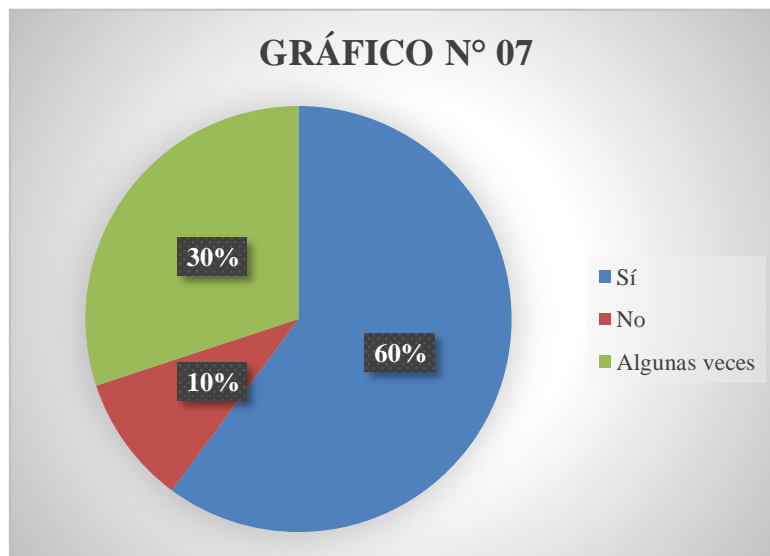
Según el resultado del gráfico N° 06, el 40% de encuestados respondió que casi siempre hay material especializado para difundir e informar la labor del perito contable, el 30% de encuestados respondió que nunca hay suficiente material especializado, seguido de un 20% de encuestados que siempre lo encuentra y finalmente un 10% de peritos contables que respondió que medianamente existe uno.

CUADRO N° 07

¿Usted tiene conocimiento si el Perito Contable utiliza técnicas uniformes para la elaboración de sus informes que realiza?

Respuesta	Cantidad	Frecuencia
Sí	6	60%
No	1	10%
Algunas veces	3	30%
Total	10	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los peritos adscritos en el REPEJ



Fuente: Ver cuadro N° 07

Análisis del Gráfico N° 07

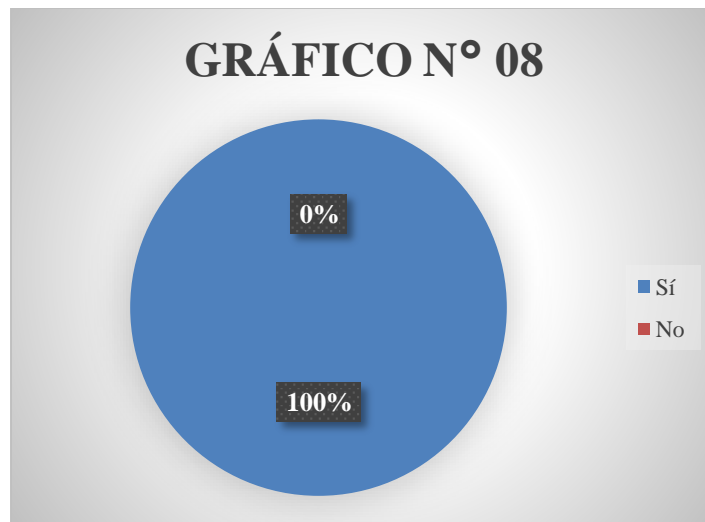
Del 100% de encuestados, el 60% utiliza técnicas periciales, el 30% las utiliza algunas veces y el 10% no utiliza técnicas periciales para la elaboración del informe pericial.

CUADRO N° 08

¿Los papeles de trabajo son necesarios para la elaboración del informe pericial?

Respuesta	Cantidad	Frecuencia
Sí	10	100%
No	0	0%
Total	10	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los peritos adscritos en el REPEJ



Fuente: Ver cuadro N° 08

Análisis del Gráfico N° 08

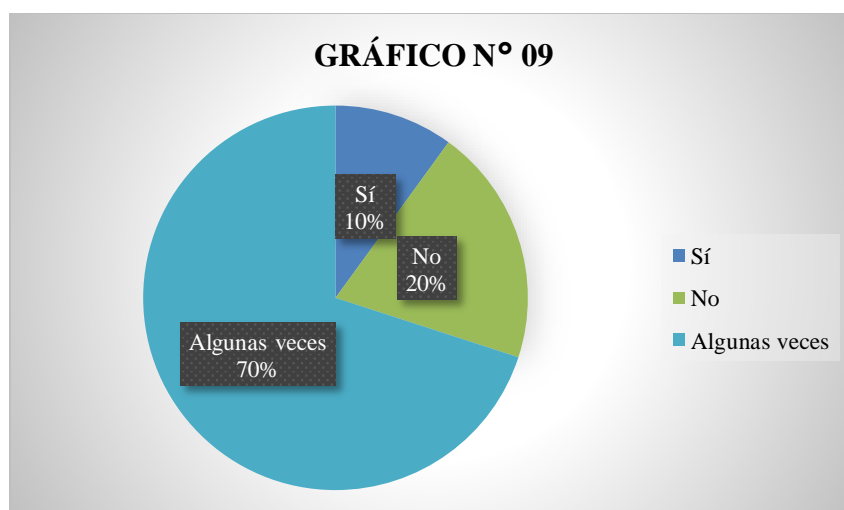
Según el gráfico N° 08, la totalidad de encuestados respondió que los papeles de trabajo si son necesarios para la elaboración del informe pericial, puesto que en ellas se encuentra información acerca del expediente que se está tratando.

CUADRO N° 09

¿El Magistrado expenderá documentación e información adicional relacionada a la investigación para el objeto de la pericia?

Respuesta	Cantidad	Frecuencia
Sí	1	10%
No	2	20%
Algunas veces	7	70%
Total	10	30%

Fuente: Cuestionario aplicado a los peritos adscritos en el REPEJ



Fuente: Ver cuadro N° 09

Análisis del Gráfico N° 09

El gráfico N° 09 nos indica que el 70% de encuestados opina que el Magistrado expende información adicional relacionada a la investigación, el 20% opina que el Magistrado no brinda información adicional y el 10% dijo que sí expende información.

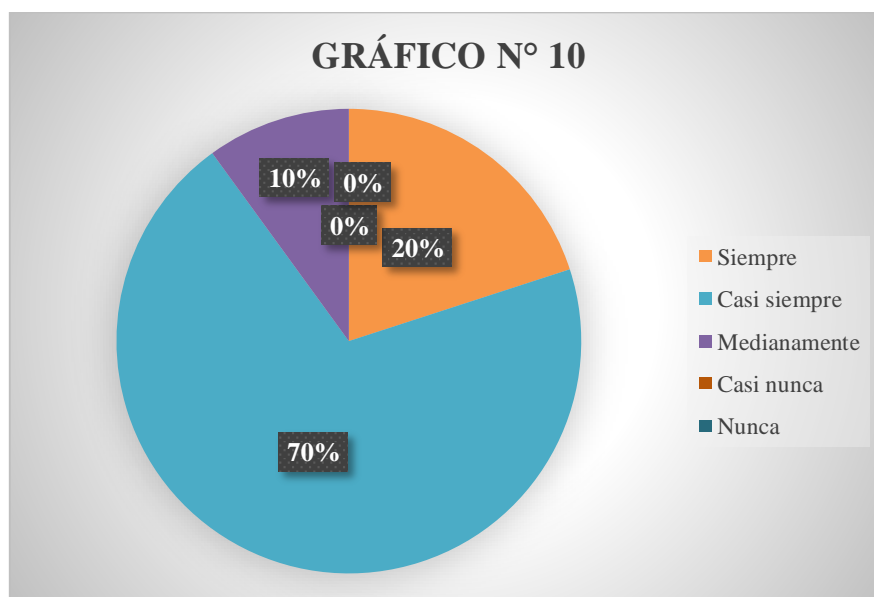
- **EMISIÓN DEL INFORME:**

CUADRO N°10

¿El informe pericial se destaca por ser de fácil comprensión y objetividad?

Respuesta	Cantidad	Frecuencia
Siempre	2	20%
Casi siempre	7	70%
Medianamente	1	10%
Casi nunca	0	0%
Nunca	0	0%
Total	10	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los peritos adscritos en el REPEJ



Fuente: Ver cuadro N° 10

Análisis del Gráfico N° 10

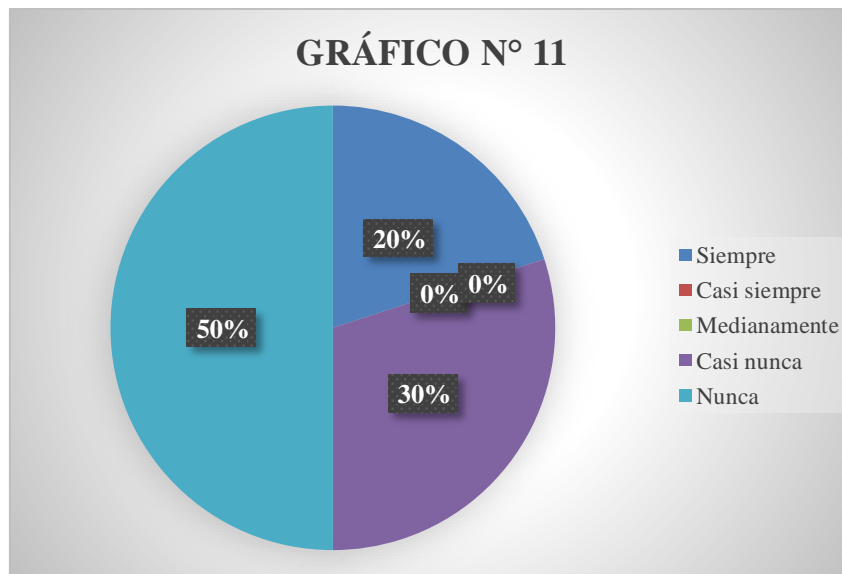
De acuerdo con el gráfico N° 10, el 70% de encuestados indicó que casi siempre el informe pericial es objetivo y de fácil comprensión, el 20% respondió que no lo es, mientras que el 10% respondió que el informe pericial medianamente es de fácil comprensión y objetivo.

CUADRO N° 11

¿El perito contable da opinión personal al redactar el informe pericial?

Respuesta	Cantidad	Frecuencia
Siempre	2	20%
Casi siempre	0	0%
Medianamente	0	0%
Casi nunca	3	30%
Nunca	5	50%
Total	10	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los peritos adscritos en el REPEJ



Fuente: Ver cuadro N° 11

Análisis del Gráfico N° 11

Se puede observar en el gráfico N° 11 que el 50% de encuestados indicó que un informe pericial nunca debe contener opinión personal, el 30% dijo que casi nunca y el 20% opinó que siempre debe emitir opinión personal al redactar un informe pericial.

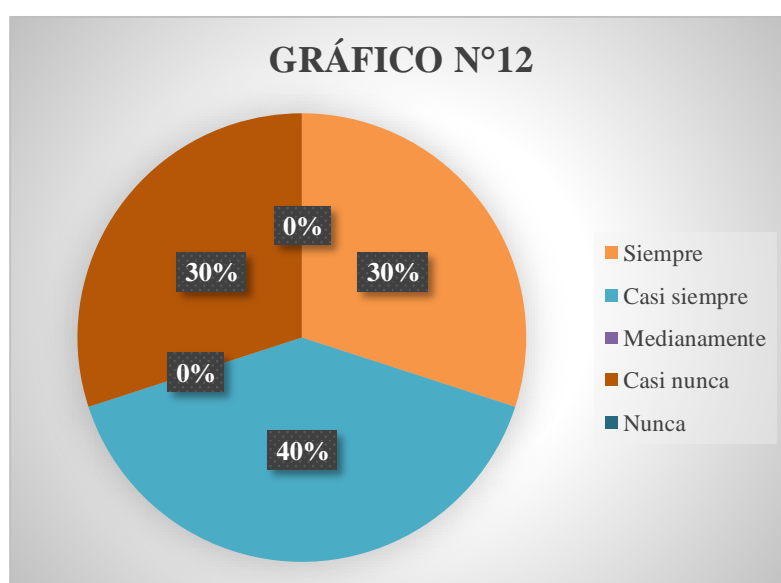
- **RESPONSABILIDAD:**

CUADRO N° 12

¿El perito contable tiene responsabilidad civil al no ejecutar sus obligaciones por los motivos de dolo o culpa inexplicable?

Respuesta	Cantidad	Frecuencia
Siempre	3	30%
Casi siempre	4	40%
Medianamente	0	0%
Casi nunca	3	30%
Nunca	0	0%
Total	10	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los peritos adscritos en el REPEJ



Fuente: Ver cuadro N° 12

Análisis del Gráfico N° 12

De acuerdo con el gráfico, el 40% de encuestados respondió que casi siempre incurre en responsabilidad civil, el 30% dijo que siempre incurrirá en responsabilidad civil y un 30% respondió que el perito casi nunca incurre en responsabilidad civil cuando no ejecuta sus obligaciones por los motivos de dolo o culpa inexplicable.

CUADRO N° 13

¿Usted cree que la emisión tardía del informe pericial conlleva a que el perito contable pague por su irresponsabilidad?

Respuesta	Cantidad	Frecuencia
Totalmente de acuerdo	8	80%
De acuerdo	0	0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	2	20%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
Total	10	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los peritos adscritos en el REPEJ



Fuente: Ver cuadro N° 13

Análisis del Gráfico N° 13

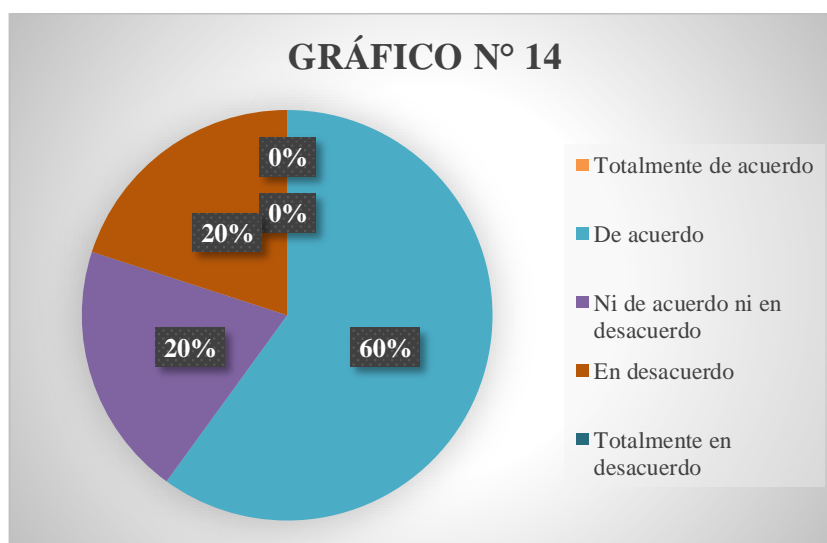
Según el gráfico N° 13, el 80% de encuestados está totalmente de acuerdo con que el perito pague por su irresponsabilidad al emitir un informe pericial moroso, mientras que el 20% de ellos está en desacuerdo con que pague por su irresponsabilidad.

CUADRO N° 14

¿El perito contable puede ser privado de su libertad al emitir un informe pericial parcializado?

Respuesta	Cantidad	Frecuencia
Totalmente de acuerdo	0	0%
De acuerdo	6	60%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	20%
En desacuerdo	2	20%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
Total	10	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los peritos adscritos en el REPEJ



Fuente: Ver cuadro N° 14

Análisis del Gráfico N° 14

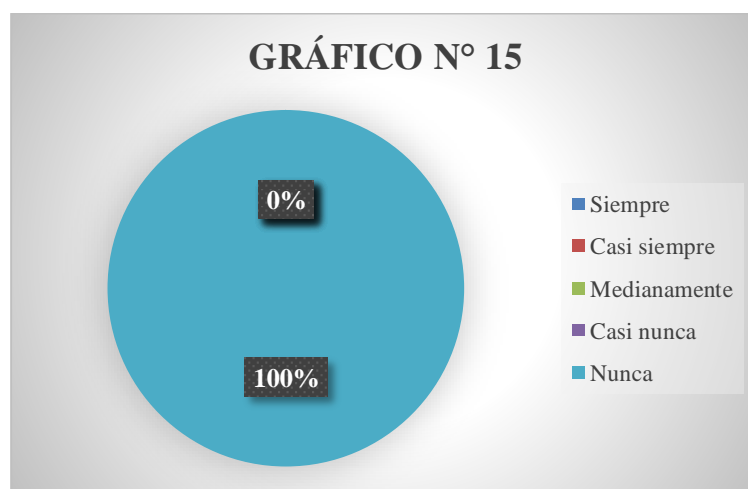
De acuerdo al gráfico N° 14, el 60% de encuestados está de acuerdo con que sea privado de su libertad por emitir un informe pericial parcializado, el 20% está en desacuerdo y el otro 20% no está de acuerdo ni en desacuerdo.

CUADRO N° 15

¿Usted cree que el perito contable puede recibir incentivos con el propósito de influir y agilizar la emisión de su informe?

Respuesta	Cantidad	Frecuencia
Siempre	0	0%
Casi siempre	0	0%
Medianamente	0	0%
Casi nunca	0	0%
Nunca	10	100%
Total	10	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los peritos adscritos en el REPEJ



Fuente: Ver cuadro N° 15

Análisis del Gráfico N° 15

Del gráfico N° 15, la totalidad de encuestados respondió que nunca se debe recibir incentivos de ningún tipo, ni forma para agilizar o influir la emisión del informe, puesto que va contra las normas éticas del profesional.

ANÁLISIS DEL CUESTIONARIO

- **Gráfico 05:**

El perito contable dentro de su formación y actualización como profesional es necesario que lleve cursos de especialización para poder ejercer una buena labor como perito, con el fin de emitir un buen informe pericial, siendo de gran ayuda para el Magistrado al momento de dictar sentencia. Cursos como: Lavado de activos, lavado de dinero, desbalance patrimonial, etc.

- **Gráfico 06:**

El perito contable utiliza técnicas periciales para recolectar datos que le serán de ayuda para obtener y evaluar las pruebas que sean necesarias para fundamentar el informe pericial.

- **Gráfico 10:**

El informe pericial se destaca por ser claro y preciso; el perito contable tendrá la responsabilidad de emitirlo sin fallas y de fácil entendimiento para el Magistrado, con el fin de agilizar el proceso judicial.

- **Gráfico 11:**

El perito contable nunca debe dar opinión personal acerca del expediente que está estudiando, el resultado de su informe tiene que estar regido a los objetivos que especifique el Magistrado.

- **Gráfico 12:**

El perito contable tiene responsabilidad civil al emitir el informe pericial a destiempo, cuando contiene información errónea o se ausenta a la Audiencia de Pruebas. Dicha responsabilidad comienza con el reembolso de los honorarios que hayan sido cobrados por el perito.

- **Gráfico 14:**

El informe pericial no debe dar información parcializada hacia ninguna de las partes, ya que el perito contable estaría faltando a su ética como profesional.

- **Gráfico 15:**

El perito contable no debe recibir ningún tipo de incentivo para agilizar o influir en la emisión del informe pericial; es una falta a la moral y la ética del profesional y es penado con la privación de libertad.

IV. DISCUSIÓN

En el presente trabajo titulado EL PERITO CONTABLE Y SU RESPONSABILIDAD EN LOS PROCEDIMIENTOS ANTE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DEL SANTA - PODER JUDICIAL – CHIMBOTE 2018; después de haber aplicado las fichas de observación de documentos además del cuestionario, se han encontrado algunos problemas los cuales serán sometidos a discusión, y empezaremos mencionando a las fichas de observación que se realizaron a los peritos contables de Chimbote:

Analizando el ítem 06 de la tabla N° 01 se pudo verificar que el perito contable no utiliza papeles de trabajo en los procesos encomendados, y que, en reemplazo de estos, solo hacía uso de la cámara de su celular para capturar documentos relevantes al caso; Baila (s.f., párr.1) asegura que los papeles de trabajo en un proceso pericial, demuestran que se han seguido técnicas y procedimientos periciales y que las conclusiones aprehendidas provienen del examen pericial. Los papeles de trabajo suelen contener planeamientos y programas de trabajo, análisis, memorándums, cartas de confirmación, extractos de documentación que proporcionaron las partes, información importante del expediente y comentarios preparados u obtenidos por el perito.

Analizando el ítem 12 de la tabla N° 01, se logró observar que los peritos contables no cumplen totalmente con el tiempo programado para cada proceso, esto es debido a que cada caso era diferente y los procedimientos solían tardar más de lo debido. Los peritos contables nombrados para cada caso, con frecuencia no tienen ayuda para agilizar el proceso pericial, esto ocasiona que la carga procesal aumente; según el Reglamento de Peritos Judiciales del Poder Judicial, (1998, art.27) considera como obligación la presentación oportuna de los informes periciales, y que el incumplimiento de ello ocasionaría una sanción por parte del perito (Poder Judicial, 1998, art.28).

Analizando el ítem 02 de la tabla N° 02, se logró observar que el perito contable no presenta actualizaciones de alguna capacitación, congreso, diplomado u otro evento al que haya asistido recientemente; es una característica, la actualización constante del profesional, puesto que los constantes cambios en las normas y procedimientos para el ejercicio de la pericia contable, exige un esfuerzo permanente de capacitación y actualización para un mejor enfoque de los casos a desarrollar; López (2010, p.91) concluye que el Perito Contable Judicial debe tener las condiciones y la experiencia necesarias para poder desarrollar su labor, demostrar conjuntamente competencia y perfeccionamiento profesional en constante desarrollo; además de estar actualizado y capacitado permanentemente.

Analizando el ítem 11 de la tabla N° 02 se verificó que los informes periciales carecen de precisión y claridad, y uno de los motivos es porque el perito no se está capacitando, lo que ocasiona que el informe sea devuelto. El Reglamento de Peritos Judiciales del Poder Judicial (1998, art. 26) nos indica que los informes periciales deben ser expresos y categóricos, estando técnicamente sustentados, y que el incumplimiento de esta obligación está referida a una sanción.

Analizando el cuadro N° 03 del cuestionario se pudo determinar que no es suficiente nombrar a un solo perito en los procesos periciales; lo mismo pasa con el Poder Judicial de Arequipa, en la tesis titulada: “El Proceso Pericial Contable Laboral y su Eficacia en las Decisiones Judiciales en el distrito judicial de Arequipa”, Soto (2016, p.159) no dice que no es suficiente nombrar un solo perito en los procesos periciales, porque esto solo generaría retrasos y reclamos en el cumplimiento del plazo de entrega de los informes periciales. Es por ello que Pacheco (2013, p.15) indica que en los procesos civiles debe nombrarse al menos un solo perito contable, mientras que en los procesos penales se nombrarán dos.

Analizando el cuadro N° 14 del cuestionario se comprobó que el perito contable no debe proporcionar informes finales parcializados, ya que este informe solo debe contener el cumplimiento de los objetivos que especificó el Magistrado; al igual que López (2008, p.81) en su tesis titulada: “Contenido de la Pericia Contable en las Impugnaciones a Actos Determinativos Tributarios realizados en la Ciudad de Portoviejo en el año 2008” concluye que, el Perito Contable debe ser independiente, objetivo ser eficiente, eficaz ejercer el principio de reserva y confidencialidad, transparente. Con el fin de buscar la excelencia durante el proceso pericial.

Analizando el cuadro N° 15 del cuestionario se pudo determinar que el perito contable está prohibido de recibir coimas, sobornos o incentivos con el fin de influir en el proceso pericial, ya que según el Código Penal (s.f., art.36) incurriría en responsabilidad penal y se pagaría con pena privativa de libertad de hasta 15 años y la inhabilitación para ejercer su profesión.

V.CONCLUSIONES

- Se identificaron las responsabilidades del perito contable para elaborar una eficiente labor pericial, las cuales son: nombramiento del Contador Público como perito contable en el REPEJ; sólida formación profesional y actualización constante; realizar la revisión del expediente pericial con la más absoluta independencia de criterio, veracidad, imparcialidad, honestidad y eficiencia; emitir el Informe Pericial con claridad, exponiendo todos los aspectos materia del objeto pericial, en forma oportuna.
- Se analizaron las responsabilidades del perito contable dentro de la Corte Superior de Justicia del Santa con la ayuda del cuestionario y se evidenció que no se llevan cursos de capacitaciones o alguna actualización profesional, además de no hacer un correcto uso de los papeles de trabajo en los procesos periciales, es por ello que se observó que algunos informes carezcan de credibilidad y pierda toda objetividad, hecho que produciría que el Magistrado haga la devolución del informe y, en el peor de los casos, sea subrogado del caso. También se pudo comprobar, los peritos contables son morosos en la entrega de los informes debido a la falta de apoyo y que esto origine que la carga procesal en la Corte Superior de Justicia del Santa vaya cada año en aumento por el escaso número de peritos contables inscritos en el REPEJ.
- Con respecto a la evaluación realizada, se concluye que los peritos contables si cumplen con estar inscritos en el REPEJ para su posterior nombramiento en un procedimiento pericial; se comprobó que los peritos contables no cumplen totalmente con su formación profesional, al no tener una preparación constante que los capacite y los haga pensar y actuar de manera idónea para la resolución de los procesos periciales delegados; también se concluyó que, el perito contable no cumple totalmente con la revisión exhaustiva del expediente, ya que no hacía uso correcto de los papeles de trabajo e impedía resaltar aspectos importantes para el desarrollo del objetivo pericial; de este modo se probó que el perito contable no cumple totalmente con los tiempos establecidos por el Magistrado en la entrega del informe pericial, ocasionando que el proceso judicial se prolongue por más tiempo; finalmente se evaluaron las responsabilidades de frente a todos los procedimientos periciales dando como resultado final que los peritos contables no cumplen en la

totalidad de sus responsabilidades, ocasionando deficiencias y retrasos en las sentencias de los procesos en litigio.

VI. RECOMENDACIONES

- La Corte Superior de Justicia del Santa debería admitir más peritos contables con el propósito de aligerar la carga procesal que cada año aumenta debido a la falta de estos.
- Se recomienda a los Magistrados, evaluar con detenimiento y elegir al perito contable que cumplan con las cualidades, formación académica, científico y experiencia profesional suficientes para el desempeño de sus funciones que ejerce en la labor pericial a fin de que su desenvolvimiento sea lo más eficiente y eficaz dentro de la Corte Superior de Justicia del Santa y con ello contribuir a mejorar con rapidez y efectividad los procesos judiciales.
- Se sugiere al perito contable que utilice adecuadamente los papeles de trabajo, pues el buen uso de ellos proporcionará informes periciales eficientes y contundentes, ayudando así al Magistrado a una correcta toma de decisiones.
- Se recomienda al perito contable estar en constante capacitación puesto que así ejercerá una buena labor pericial y será de gran ayuda en la toma de dediciones para el Magistrado

VII. REFERENCIAS

- Anonimo. (2018). *Corte Superior de Justicia del Santa*. Recuperado de https://www.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/CorteSuperiorSantaPJ/s_corte_superior_santa/as_Conocenos/HistoriaCSSanta
- Aredo, E. (2016). *La Corrupción en Perú y Peritaje Contable Judicial*. Recuperado de <http://www.ccpll.org/attachments/article/706/LACORRUPCIONENPERUYPERITAJECONTABLEJUDICIAL.pdf>
- Ávalos, M. (2014). *El Contador Público y su responsabilidad civil y/o penal en ejercicio de sus funciones en el Perú*. Lima.
- Baila, J. (s.f.). *Repositorio ULADECH*. Recuperado de <http://files.uladech.edu.pe/docente/PERITAJECONTABLEJUDICIAL/LecturaTECNICASYPROCEDIMIENTOS.pdf>
- Baila, Juan. (2015). *Compilado de Peritaje Contable y Judicial*. Chimbote: Universidad Los Angeles de Chimbote.
- Cachay, F. (2017). *Aspectos Legales de la Prueba Pericial en el Proceso Civil*. Recuperado de Consejo Departamental de Lima: http://www.cdlima.org.pe/docs/aspectos_legales_pericial_proceso_civil.pdf
- Chimbote en Línea*. (18 de Setiembre de 2017). Recuperado de <http://www.chimbotenlinea.com/corte-del-santa/18/09/2017/jueces-de-la-sala-penal-nacional-desarrollan-proceso-de-lavado-de-activos>
- Código Penal. (2016). Capítulo I: Clases de pena, art. 36°. Lima: Dos mas Uno SAC.
- Código Penal. (2016). Capítulo I: Delitos cometidos por particulares, art. 371°. Lima: Dos mas Uno SAC.
- Código Penal. (2016). Capítulo II: Delitos cometidos por funcionarios públicos, art. 386°. Lima: Dos mas Uno SAC.
- Código Penal. (2016). Capítulo III: Delitos contra la administraxión de justicia, art. 409°. Lima: Dos mas Uno SAC.
- Código Procesal Civil. (1993). Capítulo II: Auxiliares jurisdiccionalesy Órganos de auxilio jurisdiccional, art. 56°. Lima.
- Código Procesal Civil. (1993). Capítulo VI: Pericia. Lima.
- Código Procesal Penal. (2016). Capítulo III: La pericia. Lima: Grupo Raso EIRL.
- Correo*. (4 de Marzo de 2018). Recuperado de <https://diariocorreio.pe/edicion/chimbote/fiscalia-investigara-8-meses-mas-alcalde-valentin-fernandez-y-su-entorno/>
- El Mundo*. (28 de Junio de 2017). Recuperado de <http://www.elmundo.es/comunidad-valenciana/alicante.html>
- Elorreaga, G. (2013). *La enseñanza en las Universidades del Perú de la Pericia de Parte Contable Financiera y su Valor Provatorio con Jurisprudencia*. Chiclayo.

- Gómez, J. (2012). *Las Competencias del Perito Contador y su Relación con las Demandas del Mercado Laboral* (tesis de pregrado, Universidad de San Carlos de Guatemala) Recuperado de <http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis.pdf>
- Gonzales, Z. (2016). *La Responsabilidad Social y Penal del Perito Contable frente a la Corrupción en el ámbito del distrito judicial de Ayacucho – 2015* (tesis de pregrado, Universidad Católica Los Angeles de Chimbote) Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/>
- Gutiérrez, J. (2015). *El Perito en el Nuevo Proceso Penal, su Valoración en la Calidad del Informe Pericial*. Lima: Editora y Librería Jurídica Grijley.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación*. Mexico DF: McGraw-Hill .
- Jornada. (15 de Abril de 2018). Recuperado de http://www.diariojornada.com.ar/210100/provincia/caso_correa_se_suman_mas_causas_y_ahora_se_inicia_la_pericia_informatica/
- La Ley. (31 de Julio de 2017). Recuperado de <http://laley.pe/puede-prescindirse-de-pericia-contable-para-probar-el-delito-de-peculado-por-utilizacion>
- Ley Orgánica del Poder Judicial. (2017). Órganos de Auxilio Judicial. Lima.
- López, T. (2010). *Contenido de la Pericia Contable en las Impugnaciones a Actos Determinativos Tributarios realizados en la Ciudad de Portoviejo en el año 2008* (Tesis de pregrado, Universidad Técnica Particular de Loja) Recuperado de <http://dspace.utpl.edu.ec/handle/>
- Pacheco, O. (2013). *Separata de Peritaje Contable*. Lima: Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Peña, C. (s.f.). *Peritaje Contable Judicial*. Huancayo: Universidad Peruana Los Andes.
- Pingo, R. (2009). *Manual del Peritaje Contable Judicial*. Lima: Estudio RPF Asesores Consultores.
- Poder Judicial. (25 de Agosto de 1998). *Reglamento de Peritos Judiciales*. Lima, Lima, Perú.
- Ramón, J. (s.f.). *La Ética Profesional y el Peritaje Contable*. Recuperado de Revistas de Investigación - UNMSM: <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/quipu/article/viewFile/>
- Rojas, P. (2017). *Evaluación del Peritaje Contable en los Procesos Penales en el periodo 2016, en la Fiscalía de la Provincia del Santa* (tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo) Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/>
- Soto, J. (2016). *El Proceso Pericial Contable Laboral y su Eficacia en las Decisiones Judiciales en el distrito judicial de Arequipa - 2015* (tesis de pregrado, Universidad

Nacional de San Agustín) Recuperado de
<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/>

Tamayo, C., & Siva, I. (2017). *Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*. Recuperado de <http://www.postgradoune.edu.pe/pdf/documentos-academicos/ciencias-de-la-educacion.pdf>

ANEXOS

- **INSTRUMENTOS**

**FICHA DE OBSERVACIÓN
(DOCUMENTOS)**

COD	ÍTEM	RESPUESTA		OBSERVACIÓN
		SI	NO	
	Objetivo 01: Identificar las responsabilidades del Perito Contable frente a los procedimientos en la Corte Superior de Justicia del Santa – Poder Judicial.			
01	NOMBRAMIENTO: El perito contable tiene una sólida formación profesional para emitir un buen informe pericial.			
02	FORMACIÓN PROFESIONAL El personal encargado está debidamente capacitado y actualizado.			
03	REVISIÓN DEL EXPEDIENTE El perito contable acopia el expediente brindado por el Magistrado.			
04	El perito contable cuenta con las herramientas (formatos, hojas) necesarias para la realización del peritaje contable.			
05	El perito contable utiliza correctamente los métodos de			

	investigación en un procedimiento pericial.			
06	Hace uso de los papeles de trabajo.			
07	El perito contable verifica el expediente entregado por el Magistrado.			
08	Se cumple el tiempo establecido en la revisión del expediente.			
09	Se efectúan controles o revisiones internas de las operaciones realizadas en el expediente del peritaje.			
10	EMISIÓN DEL INFORME: Se hace revisión detallada del peritaje antes de emitir el informe pericial.			
11	El informe pericial es redactado de forma clara e imparcial			
12	El perito contable entrega el informe pericial en los plazos establecidos.			
13	RESPONSABILIDAD: El perito contable es consciente de la responsabilidad que conlleva una mala emisión del informe pericial.			

CUESTIONARIO

Instrucciones: Sírvase responder en forma objetiva y veraz las siguientes preguntas.

Gracias por su apoyo.

- **NOMBRAMIENTO:**

1. ¿El perito contable debe estar inscrito en el Registro de Peritos Judiciales (REPEJ) para ejercer el cargo? ¿Por qué?

Sí () No ()

- **FORMACIÓN PROFESIONAL:**

2. ¿Usted cree que los peritos contables cumplen con las siguientes cualidades: objetividad, ética, imparcialidad?

Si cumplen () No cumplen ()

3. ¿Es suficiente que se nombre a un solo perito contable en cada proceso judicial? ¿Por qué?

Sí () No ()

4. ¿Usted cree que el Magistrado necesita apoyo permanente del perito contable para resolver los procesos complejos y por ser el especialista de materias inherentes a su profesión? ¿Por qué?

Sí () No ()

5. ¿Está usted de acuerdo con que se lleve un curso de especialización para ejercer la labor pericial? Si la respuesta es afirmativa, especificar qué cursos.

Sí () No ()

- **REVISIÓN DEL EXPEDIENTE:**

6. ¿Usted cree que existe material especializado suficiente para la difusión e información de la labor del perito contable?
 1. Siempre
 2. Casi siempre
 3. Medianamente
 4. Casi nunca
 5. Nunca
7. ¿Usted tiene conocimiento si el Perito Contable utiliza técnicas periciales para la elaboración de sus informes que realiza?

Sí () No () Algunas veces ()
8. ¿Los papeles de trabajo son necesarios para la elaboración del informe pericial?
 1. Totalmente de acuerdo
 2. De acuerdo
 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 4. En desacuerdo
 5. Totalmente en desacuerdo
9. El Magistrado expenderá documentación e información adicional relacionada a la investigación para el objeto de la pericia.

Sí () No () Algunas veces ()

- **EMISIÓN DEL INFORME:**

10. ¿El informe pericial se destaca por ser de fácil comprensión y objetividad?
 1. Siempre
 2. Casi siempre
 3. Medianamente
 4. Casi nunca
 5. Nunca
11. ¿El perito contable da opinión personal al redactar el informe pericial?
 1. Siempre
 2. Casi siempre
 3. Medianamente
 4. Casi nunca
 5. Nunca

- **RESPONSABILIDAD:**

- 12.** ¿El perito contable tiene responsabilidad civil al no ejecutar sus obligaciones por los motivos de dolo o culpa inexplicable?
1. Siempre
 2. Casi siempre
 3. Medianamente
 4. Casi nunca
 5. Nunca
- 13.** ¿Usted cree que la emisión tardía del informe pericial conlleva a que el perito contable pague por su irresponsabilidad?
1. Totalmente de acuerdo
 2. De acuerdo
 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 4. En desacuerdo
 5. Totalmente en desacuerdo
- 14.** ¿El perito contable puede ser privado de su libertad al emitir un informe pericial parcializado?
1. Totalmente de acuerdo
 2. De acuerdo
 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 4. En desacuerdo
 5. Totalmente en desacuerdo
- 15.** ¿Usted cree que el perito contable puede recibir incentivos con el propósito de influir y agilizar la emisión de su informe?
1. Siempre
 2. Casi siempre
 3. Medianamente
 4. Casi nunca
 5. Nunca

- VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Roliana Canales Olvera, titular
 del DNI. N° 17818053, de profesión
Contador Público, ejerciendo
 actualmente como Docente, en la
 Institución UCU SAC

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del Instrumento (cuestionario), a los efectos de su aplicación al personal que labora en

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			/	
Amplitud de contenido			/	
Redacción de los Ítems			/	
Claridad y precisión			/	
Pertinencia			/	

En Chimbote, a los 26 días del mes de 09 del

2018


 Firma

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / **B**= Bueno / **M**= Mejorar / **X**= Eliminar / **C**= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

PREGUNTAS		ALTERNATIVAS					OBSERVACIONES
Nº	Ítem	a	b	c	d	e	
1	B		/				Cuadro nuevo
2	B		/				
3	B		/				Ordenar de acuerdo
4	B		/				a Fed' (2do de 11)
5	B		/				
6	B		/				
7	B		/				
8	B		/				
9	B		/				
10	B		/				
11	B		/				
12	B		/				
13	B		/				
14	B		/				
15	B		/				

Evaluado por:

Nombre y Apellido:

Rosaura Canales Olivera

D.N.I.: 17818053

Firma:



**JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO
FICHA DE OBSERVACIÓN**

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

PREGUNTAS		ALTERNATIVAS					OBSERVACIONES
Nº	Ítem	a	b	c	d	e	
1	B						
2	B						
3	B						
4	B						
5	B						
6	B						
7	B						
8	B						
9	B						
10	B						
11	B						
12	B						
13	B						

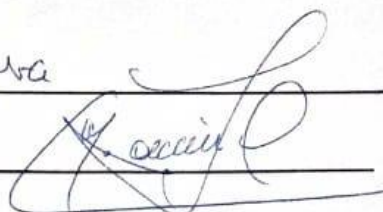
Evaluated por:

Nombre y Apellido:

Rossana Canino Olvera

D.N.I.: 17818253

Firma:



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Luis Fernando Espejo Chacón, titular
del DNI. N° 32943821, de profesión
Contador Público, ejerciendo
actualmente como Gerente General, en la
Institución Estudio Contable Tributario Espejo & Asoc. SAC.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de
Validación del Instrumento (cuestionario), a los efectos de su aplicación al
personal que labora en

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las
siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			/	
Amplitud de contenido			/	
Redacción de los Ítems			/	
Claridad y precisión			/	
Pertinencia			/	

En Chimbote, a los 26 días del mes de Setiembre del
2018

Estudio Contable Tributario
Dichoso el Hombre que Confía en Dios
Espejo & Asociados S.A.C.

Mg. CPCC Espejo Chacón Luis Fernando
Gerente General

Firma

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / **B**= Bueno / **M**= Mejorar / **X**= Eliminar / **C**= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

PREGUNTAS		ALTERNATIVAS					OBSERVACIONES
Nº	Ítem	a	b	c	d	e	
1	B						
2	B						
3	B						
4	B						
5	B						
6	B						
7	B						
8	B						
9	B						
10	B						
11	B						
12	B						
13	B						
14	B						
15	B						

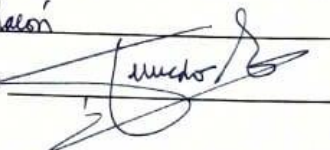
Evaluado por:

Nombre y Apellido:

Luis Fernando Espejo Chacón

D.N.I.: 32943821

Firma:



JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO FICHA DE OBSERVACIÓN

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

PREGUNTAS		ALTERNATIVAS					OBSERVACIONES
Nº	Item	a	b	c	d	e	
1	B						
2	B						
3	B						
4	B						
5	B						
6	B						
7	B						
8	B						
9	B						
10	B						
11	B						
12	B						
13	B						

Evaluado por:

Nombre y Apellido:

Luis Hernando Espino Chacón

D.N.I.: 32943821

Firma:

Luis E

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Marianela Kauina Solano Campos, titular
del DNI. N° 18140478, de profesión
Contadora, ejerciendo
actualmente como Contadora, en la
Institución Productos Costasol SAC

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de
Validación del Instrumento (cuestionario), a los efectos de su aplicación al
personal que labora en

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las
siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			/	
Amplitud de contenido			/	
Redacción de los Ítems			/	
Claridad y precisión			/	
Pertinencia			/	

En Chimbote, a los 26 días del mes de Setiembre del
2018

M. Solano C.
Firma

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / **B**= Bueno / **M**= Mejorar / **X**= Eliminar / **C**= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

PREGUNTAS		ALTERNATIVAS					OBSERVACIONES
Nº	Ítem	a	b	c	d	e	
1	B						
2	B						
3	B						
4	B						
5	B						
6	B						
7	B						
8	B						
9	B						
10	B						
11	B						
12	B						
13	B						
14	B						
15	B						

Evaluated por:

Nombre y Apellido:

Mariánela Kaurina Solano Campos

D.N.I.: 18140478 Firma: H. Solano

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO FICHA DE OBSERVACIÓN

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

PREGUNTAS		ALTERNATIVAS					OBSERVACIONES
Nº	Ítem	a	b	c	d	e	
1	B						
2	B						
3	B						
4	B						
5	B						
6	B						
7	B						
8	B						
9	B						
10	B						
11	B						
12	B						
13	B						

Evaluado por:

Nombre y Apellido:

Marianela Kauña Solano Campos.

D.N.I.: 18140478 **Firma:** M. Solano

• **MATRIZ DE CONSISTENCIA**

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVO GENERAL Y ESPECÍFICOS	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	TÉCNICA E INSTRUMENTOS	POBLACIÓN Y MUESTRA	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS
EL PERITO CONTABLE Y SU RESPONSABILIDAD EN LOS PROCEDIMIENTOS ANTE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DEL SANTA - PODER JUDICIAL – CHIMBOTE 2018	¿Cuál es la responsabilidad del Perito Contable en los procedimientos en la Corte Superior de Justicia del Santa - Poder Judicial?	<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Conocer la responsabilidad del Perito Contable en los procedimientos ante la Corte Superior de Justicia del Santa – Poder Judicial.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Identificar las responsabilidades del Perito Contable frente a los procedimientos en la Corte Superior de Justicia del Santa – Poder Judicial. 2. Analizar las responsabilidades del Perito Contable frente a los procedimientos en la Corte 	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>Descriptiva</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>Descriptivo simple</p> <p>M - O</p>	<p>TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Observación no experimental - Encuesta <p>INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ficha de observación - Cuestionario 	<p>POBLACIÓN</p> <p>La población fue conformada por peritos de oficio y peritos de parte de la provincia del Santa en el año 2018.</p> <p>MUESTRA</p> <p>La muestra fue constituida por 10 peritos de oficio y de parte pertenecientes al REPEJ del distrito de Chimbote.</p>	<p>Se utilizará la estadística descriptiva, para la presentación de la información empírica que se hará a través de tablas que contendrán los resultados de la investigación.</p>

		<p>Superior de Justicia del Santa – Poder Judicial.</p> <p>3. Evaluar las responsabilidades del Perito Contable frente a todos los procedimientos en la Corte Superior de Justicia del Santa – Poder Judicial.</p>				
--	--	--	--	--	--	--

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS


Yo, **Dr. ÁNGEL JAVIER MUCHA PAITÁN**, docente de la Facultad de Ciencias Empresariales y Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad César Vallejo Chimbote, revisor (a) de la tesis titulada: EL PERITO CONTABLE Y SU RESPONSABILIDAD EN LOS PROCEDIMIENTOS ANTE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DEL SANTA – PODER JUDICIAL – CHIMBOTE 2018, de la estudiante **TIFFANY MARIA LÓPEZ AGUILAR**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender, la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Nuevo Chimbote, 05 de diciembre de 2018



Dr. MUCHA PAITÁN ÁNGEL JAVIER
DNI: 17841314

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV

Yo, López Aguilar Tiffany Maria identificado con DNI N° 73045052, egresada de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad César Vallejo, autorizo (✓), no autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado:

“EL PERITO CONTABLE Y SU RESPONSABILIDAD EN LOS PROCEDIMIENTOS ANTE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DEL SANTA - PODER JUDICIAL – CHIMBOTE 2018”, en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derechos de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....


DNI: 73045052

FECHA: 05 de diciembre de 2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

LÓPEZ AGUILAR TIFFANY MARIA

INFORME TÍTULADO:

EL PERITO CONTABLE Y SU RESPONSABILIDAD EN LOS PROCEDIMIENTOS ANTE LA CORTE
SUPERIOR DE JUSTICIA DEL SANTA - PODER JUDICIAL – CHIMBOTE 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

CONTADOR PÚBLICO

SUSTENTADO EN FECHA: 05/12/2018

NOTA O MENCIÓN: 16



DRA. MARIANELA KARINA SOLANO CAMPOS